



# **TENDENCIAS ESG 2022**

## **CLAVES PARA LA AGENDA EMPRESARIAL DE SOSTENIBILIDAD**

**forética**



# ÍNDICE

## 03

Presentación y agradecimientos.

## 04

NAVEGANDO 2022:  
Tres tendencias ESG para llegar a buen puerto.

## 09

Planeta A

- Una transición (des)ordenada. El dilema de la gestión de lo urgente y lo importante
- Pleno en Net Zero. Ajustando las reglas del juego y las expectativas
- El poder de la naturaleza. Invirtiendo para el desarrollo económico y social

## 19

La S en el centro

- Ampliar y profundizar la actuación empresarial en salud y sostenibilidad
- Talento y empleo: Nuevas formas de gestión para un nuevo escenario
- Transformación social y desigualdad. Las empresas como catalizadoras de la acción

## 26

Gobernanza con G mayúscula

- Entropía Sostenible. El universo de requisitos ESG se está expandiendo de manera inflacionaria
- El eslabón más débil. Redefiniendo las cadenas de suministro
- Vulnerabilidad sistémica. Testando las grietas de la no sostenibilidad

## 34

Principales Hitos de Sostenibilidad 2022

## 35

Referencias

# PRESENTACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

Gracias a los más de 200 socios que forman parte de Forética por su compromiso y contribución al desarrollo sostenible.

Para la preparación y desarrollo de este informe ha sido fundamental el trabajo diario e implicación de todo el equipo de Forética (en orden alfabético): Ana Gómez, Beatriz Laso, Blanca Andrés, Clara Jiménez-Becerril, Elena Ruiz, Goretta Hidalgo, Irene Alcocer, Juan de la Colina, Julia Moreno, María Ordovás, Natalia Montero, Pablo Rodríguez, Raquel Canales, Ruth Souto y Verónica García.

Gracias a todos.

## Título:

“Tendencias ESG 2022. Claves para la agenda empresarial de sostenibilidad”

Febrero de 2022

## Autores de la publicación:

Germán Granda, Jaime Silos, Ana Herrero y Ricardo Trujillo

## Diseño y maquetación:

Sprint Final, S.A.

ISBN: 978-84-09-38247-7



*Copyright: © Forética es la propietaria del contenido de este documento y tiene reservados todos los derechos de traducción y/o reproducción total o parcial de la publicación por cualquier medio, que ha de realizarse citando siempre a la organización como fuente.*

*Forética ha desarrollado este documento únicamente en formato digital como parte de su compromiso de reducción de la utilización de papel. Antes de imprimirlo, asegúrese de que es necesario hacerlo. Protejamos el medio ambiente.*

**Más información en [www.foretica.org](http://www.foretica.org)**

## SOBRE FORÉTICA:

Forética es la organización referente en sostenibilidad y responsabilidad social empresarial en España. Su misión es integrar los aspectos sociales, ambientales y de buen gobierno en la estrategia y gestión de empresas y organizaciones. Actualmente está formada por más de 200 socios.

Forética es el representante del [World Business Council for Sustainable Development \(WBCSD\)](#) en España y lidera el Consejo Empresarial Español para el Desarrollo Sostenible, compuesto por Presidentes y CEOs de las principales empresas españolas. Además, en Europa, Forética es partner nacional de CSR Europe, y forma parte del Consejo Estatal de RSE en España.

Forética nació en el año 1999. Posteriormente lanzó la [Norma SGE 21](#), primer sistema de gestión ética y socialmente responsable. A día de hoy, más de 150 empresas y organizaciones están certificadas con la Norma en España y Latinoamérica.

# NAVEGANDO 2022: TRES TENDENCIAS ESG PARA LLEGAR A BUEN PUERTO





2022 supone el segundo año de esta década crítica para la sostenibilidad, la década de la acción. Un año que marcará el tono en cuanto a nuestra capacidad de transformar nuestros sistemas de vida y nuestras organizaciones a la velocidad adecuada y contribuir a dar respuestas a los retos del clima, la pérdida de naturaleza, la brecha de desigualdad o la recuperación de la confianza, entre otros. Un año muy relevante en sostenibilidad que nos invita a ser resilientes y a estar muy atentos a los retos y oportunidades ante una agenda de sostenibilidad que se acelera.

Precisamente este 2022 celebramos los 500 años de la expedición de Magallanes y Elcano que consiguió dar la vuelta al mundo en barco por primera vez. El 6 de septiembre de 1522, solo 18 de 250 tripulantes, capitaneados a su regreso por Elcano tras la muerte de Magallanes, regresaron al puerto de Sanlúcar de Barrameda tres años después de haber zarpado.

Esta aventura dejó muchos aprendizajes que hoy resultan familiares en la gestión empresarial de la sostenibilidad. En primer lugar, la importancia de **definir un propósito y generar entusiasmo** para conseguirlo: Magallanes quería llegar a las islas productoras de especias, la actual Indonesia, mucho más rápido viajando en la dirección opuesta, a través del Océano Pacífico.

Para ello necesitaba la **financiación** que le negó Manuel I, el rey de Portugal, y que encontró en su gran rival Carlos I de España.

Los **retos de gobernanza y gestión interna** fueron continuos y dieron lugar a motines en la expedición principalmente por el hambre, lo que puso a prueba la **resiliencia y capacidad de adaptación** de los líderes de la expedición. El resultado abrió sin duda infinitas **oportunidades y cambió la concepción del mundo**. Se descubrió el verdadero tamaño del mundo y especialmente del Pacífico, vital para organizar los siguientes viajes. Se constató que no había monstruos como relataban las crónicas medievales sino más **diversidad de razas y la riqueza de culturas** en los seres humanos. Finalmente, la creación de **nuevos productos, servicios y el desarrollo de nuevos mercados** aceleraron el desarrollo.

Siglos después de conocer la dimensión del planeta conocemos gracias a la ciencia sus límites y la responsabilidad y oportunidad que tienen las empresas de liderar un cambio que contribuya a que su actividad tenga un impacto positivo en la sociedad y el medioambiente. Como cada año, desde [Forética](#) hemos [presentado las tendencias en sostenibilidad que marcarán este 2022](#) y que tendremos que tener en cuenta para llegar a buen puerto, que vienen determinadas por los siguientes asuntos:

# 1 Generar confianza:

El [Barómetro de Edelman de 2022](#) vuelve a mostrar la falta de confianza en las instituciones. Aunque las empresas salen mejor paradas que gobiernos y medios de comunicación, no muestra un escenario optimista para ninguno. Probablemente no será una coincidencia que la reunión anual del Foro Económico Mundial de Davos haya elegido como lema: “Trabajar juntos, restaurar la confianza”. Trabajar la confianza será un asunto central en la aproximación de los Consejos de Administración de las empresas al compromiso con la sostenibilidad y a las relaciones con sus grupos de interés. La búsqueda de un lenguaje ESG común, como el esfuerzo de la taxonomía europea o la unificación de estándares de reporte, que ayude a la transparencia frente a inversores, reguladores o consumidores, entre otros, será un aspecto relevante este año. También será vital fortalecer una visión empresarial compartida de las palancas necesarias para acelerar la transformación hacia la sostenibilidad. La presentación en febrero de la Visión 2050 del WBCSD adaptada a España por el [Consejo Empresarial Español para el Desarrollo Sostenible](#) que lidera Forética, marcará un hito fundamental.

# 2 La primacía de los riesgos climáticos:

Los compromisos asumidos en la COP26 de Glasgow siguen sin ser suficientes para alcanzar el objetivo de 1,5° C, aunque lo mantienen vivo. Todavía estamos a tiempo para que los gobiernos y las empresas actúen e impulsen una transición innovadora e inclusiva. De no hacerlo la trayectoria actual llevará al mundo hacia un calentamiento de 2,4 °C de graves consecuencias, con solo el más optimista de los escenarios manteniéndolo en 1,8°C. La actualización de compromisos de la COP 27 en el mes de noviembre en Egipto volverá a ser reveladora del ritmo marcado. El [informe de riesgos globales 2022](#) del Foro Económico Mundial muestra la preocupación por los riesgos climáticos como el mayor reto global. Los compromisos net-zero, incorporando la cadena de valor (alcance 3); la aceleración de la transformación de las operaciones empresariales hacia la economía circular y el mayor énfasis en la medición y transparencia del impacto empresarial en la naturaleza con iniciativas como TaskForce for Nature-Related Financial Disclosures (TNFD) encabezarán la agenda corporativa.



### 3 Transición justa:

En el corto plazo las divisiones sociales, las crisis de medios de subsistencia y el deterioro de la salud mental son algunas de las principales inquietudes mundiales según el Foro Económico Mundial. En los últimos 5 años el [progreso hacia los ODS en la UE 27](#), que ya era desigual antes de la pandemia, se ralentizó aún más de acuerdo con Eurostat. Las empresas deben contribuir a una transición justa. Es muy probable que los esfuerzos frente al cambio climático no tengan éxito si dejamos atrás a los más vulnerables. Se prevé que 51 millones de personas más vivirán en la pobreza extrema tras la pandemia que ha afectado también al aumento de casos de depresión en todo el mundo. La desigualdad y la desafección aumenta el riesgo de polarización en las sociedades. Contribuir a una cultura de la inclusión, fomentar la diversidad, reforzar los programas sociales y de empleo con las comunidades locales y prestar más atención a la salud y bienestar de nuestros equipos y apoyar su empleabilidad en un entorno más digital contribuirán a una transición que pone a las personas en el centro.

En su [carta anual de 2022](#) el presidente de BlackRock, Larry Fink, recuerda que lo que distingue a las grandes empresas son los siguientes atributos: tener claro el sentido de propósito; unos valores consistentes; y, lo más importante, reconocer la importancia de comprometerse y cumplir dichos compromisos con sus principales grupos de interés.

El viaje de 2022 ha empezado. Esperamos navegar teniendo un propósito firme y la sostenibilidad como un eje fundamental para seguir avanzando. Seguro que llegamos a buen puerto.



# PLANETA A



¿Por qué Planeta A? Porque no tenemos un planeta B. No existe, al menos de momento, otra alternativa para nosotros, así que es nuestra obligación y nuestra responsabilidad protegerlo, conservarlo y generar el mayor impacto positivo posible.

Para hablar de las tendencias que marcarán el rumbo de este 2022, en primer lugar, es fundamental trazar una línea base común para todos. Un **punto de partida que, no es negociable y no permite retroceso**, y que viene determinado por el consenso científico y político alcanzado en las recientes cumbres de diversidad

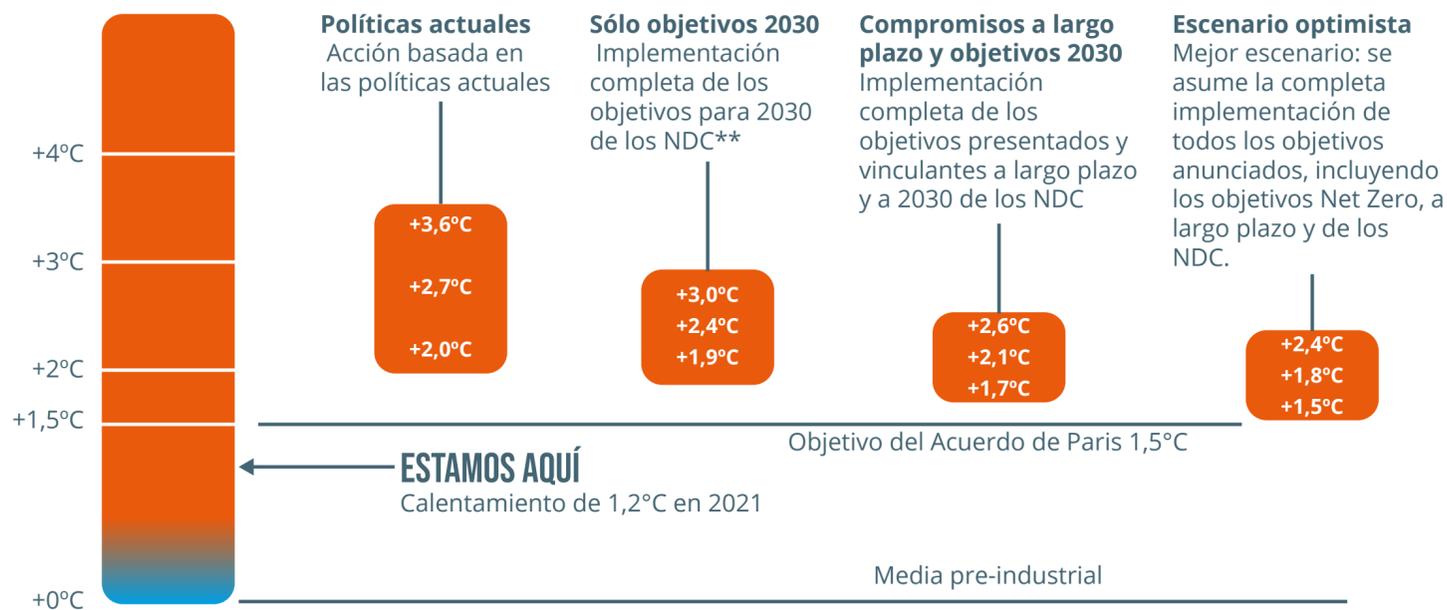
biológica y cambio climático y que continuará siendo objeto de conversaciones este año en las negociaciones en Kuming y Egipto. Se concreta en:

- **Limitar el aumento de temperatura en 1,5°C para final de siglo** -con el reto de que actualmente nos encontramos ya en el 1,2°C- para lo cual es clave garantizar el Net Zero para 2050.
- **Frenar la pérdida neta de naturaleza**, con el objetivo de ser Net Positive en 2030 y, ojalá, alcanzar una recuperación total para 2050.

En este contexto, presentamos a continuación las que desde Forética consideramos serán las tendencias ambientales para el año 2022 que **determinarán la agenda empresarial** y la forma en la que nos relacionamos con nuestros grupos de interés.

1. El impacto de una transición (des)ordenada
2. Haciendo un pleno en Net Zero
3. El poder de la naturaleza

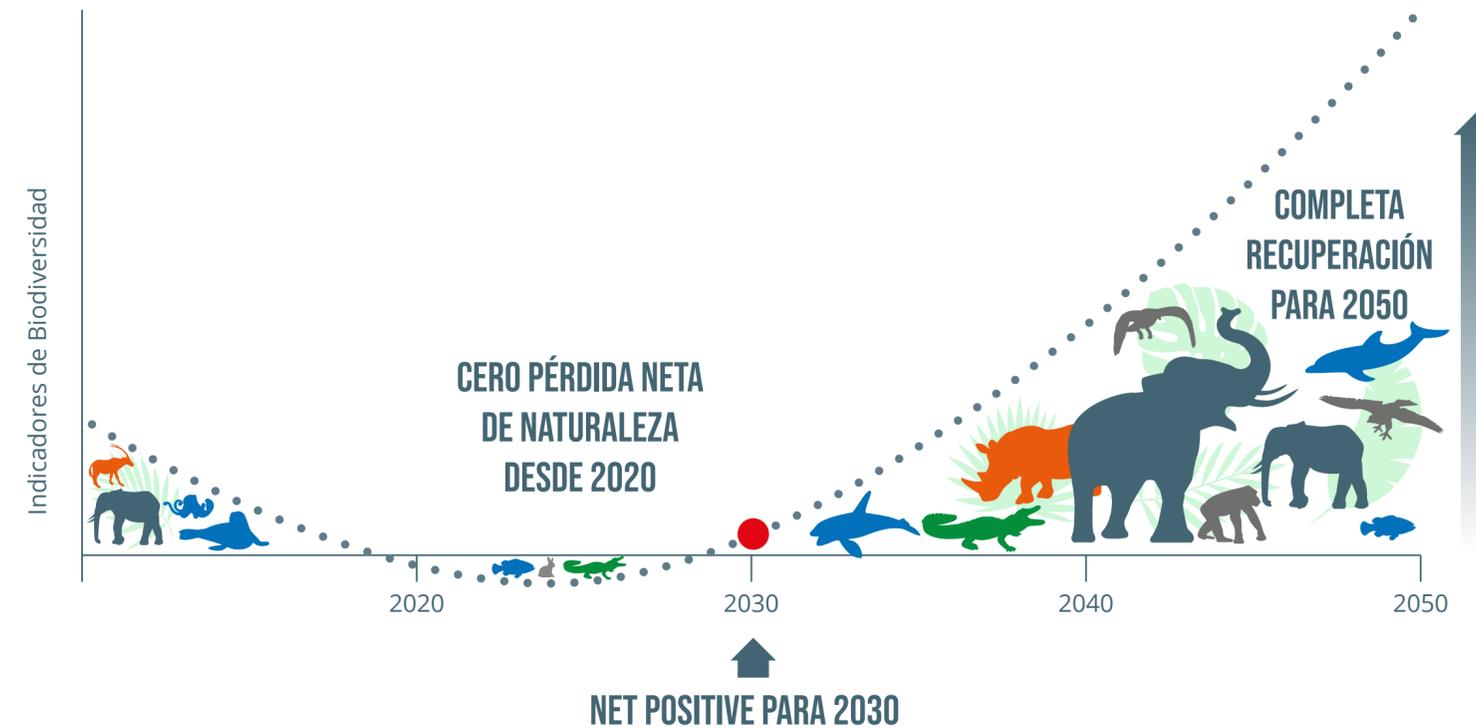
Figura 1. Escenarios de temperatura global para 2100



\*\*Contribuciones Nacionales Determinadas, NDC (por sus siglas en inglés) son planes nacionales de acción climática no vinculantes. Incluyen objetivos para la reducción de emisiones de los GEI. Las estrategias a largo plazo (LTS, por sus siglas en inglés) son planes nacionales de desarrollo a mitad de siglo para contener el cambio climático. Si los objetivos a 2030 de los NDC son más débiles que los niveles de emisiones previstos en las actuales políticas, se utilizan las políticas.

The Global Risk Report 2022, WEF

Figura 2. Objetivo global para la Naturaleza: Nature Positive para 2030



Nature Positive

## UNA TRANSICIÓN (DES)ORDENADA. EL DILEMA DE LA GESTIÓN DE LO URGENTE Y LO IMPORTANTE

Como no puede ser de otra forma, en la **década de la acción**, nos encontramos en el proceso de **transición climática**. Una transición que ya ha sido **catalogada como desordenada** debido al dilema que supone la gestión de lo urgente y lo importante.

Ciertamente la transición climática es **compleja**, al incluir numerosos aspectos (no exclusivamente de índole ambiental) que, para mayor complejidad, se entrecruzan, dando lugar a nuevos retos. Además, el hecho de que se ubique en el punto más extremo de esta matriz de lo urgente y lo importante, implica que se trata de un asunto de **prioridad máxima que requiere una actuación inmediata**. Y esto inevitablemente provoca cierto nivel de **desorden**, que es necesario redirigir. Y es que, como dice el **saber popular**, “vísteme despacio que tengo prisa”.

**¿Importante? Desde luego.** Un año más -ya no nos sorprende-, el World Economic Forum (WEF), en su **informe de riesgos** destaca que “los fallos de la acción climática” constituyen la **amenaza más crítica** para el mundo a medio y largo plazo y, además, que los cinco principales riesgos a largo plazo, son de carácter ambiental: clima extremo, pérdida de biodiversidad, crisis de

Figura 3. Horizontes de Riesgo Global



The Global Risk Report 2022, WEF

recursos naturales y daños en el medio ambiente. **¿Urgente?** **Por supuesto.** Hace tan solo unos días, el Boletín de Científicos Atómicos, ajustaba las manecillas del **Doomsday Clock**, reloj que marca de manera simbólica el tiempo que nos queda para destruir el planeta debido a tecnologías peligrosas de nuestra propia creación. Dicen que estamos a 100 segundos de la media noche. El mensaje es impactante, sobre todo si consideramos que desde el 2007, el **cambio climático forma parte de los elementos de autodestrucción** considerados por este grupo de científicos, al mismo nivel que las armas nucleares.

Pero la urgencia no puede eclipsar la importancia del asunto, ni dejar de lado la complejidad. Actuar con prisa implica -como también nos alerta el WEF- una **toma de decisiones atropellada** que abre nuevos problemas fruto de una acción desordenada, marcada por las desconexiones entre gobiernos, empresas y ciudadanos respecto a los compromisos políticos, los incentivos financieros, las regulaciones y las necesidades inmediatas. Y esto inevitablemente desemboca, no solo en **distintos ritmos** de avance, sino en la acentuación de las **desigualdades**, la aparición de **barreras** en la cooperación y problemas en las cadenas de suministro y la generación de **nuevos riesgos e impactos** negativos, que a medio plazo habrá que gestionar.

Para lograr un mayor orden, además de no precipitarse en las decisiones, hemos de **considerar dos aliados**: la transición energética como palanca clave y la incorporación ciertos asuntos críticos en el alcance del planteamiento.

La **transición energética** es clave para la acción climática y ya se está produciendo. Tenemos **buenas noticias** generales en cuanto a los avances en la materia, además del abandono del carbón<sup>1</sup>, el impulso y consolidación de las energías renovables -habiendo **cumplido desde la UE** con los objetivos que teníamos de cuota de renovables sobre el consumo total de energía para 2020. Y también, **debates** relevantes sobre la mesa acerca de las **mejores alternativas energéticas** para enfocar la transición (como es el caso del gas u otras tecnologías de generación de electricidad con cero emisiones netas de carbono) y el **cumplimiento de los objetivos climáticos** (el debate de la energía nuclear<sup>2</sup>) que, desde luego, merecen análisis profundos para la elección de la mejor opción global.

Estamos asistiendo a una consolidación de los principios que conforman la que podemos denominar como **“jerarquía de transición”** que ha de ser la **hoja de ruta** que permita a todos los agentes implicados **unificar esfuerzos** para remar en la misma dirección y alcanzar los objetivos, minimizando la generación de nuevos riesgos. En los pasos a dar a lo largo de esta senda, será

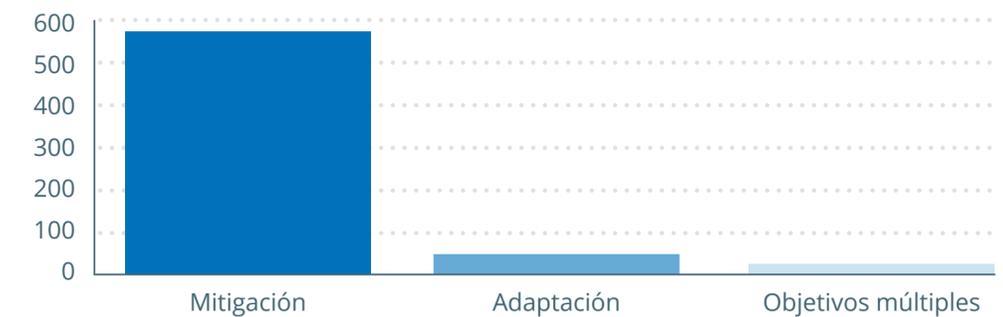
fundamental considerar la eliminación de fuentes de energía emisoras de GEI, fomento de fuentes de energía y tecnologías con cero emisiones netas, renovables y electrificación, minimizar el consumo de energía (eficiencia energética), aplicación de medidas de neutralización y compensación y, por último, generación de impacto positivo neto.

Por otra parte, en lo relativo al **correcto ajuste del alcance** de esta transición climática, valoramos clave los siguientes asuntos:

**La adaptación.** Con carácter adicional a los esfuerzos de mitigación, es importante en este momento prestar atención a las estrategias y acciones de adaptación. Los impactos y efectos del cambio climático son ya una realidad que afecta especialmente a zonas vulnerables, entre las que podemos ubicar nuestro país. Es necesario **aumentar el esfuerzo inversor y el foco de trabajo**, tal y como nos alerta Fitch en un informe reciente<sup>3</sup>, al estar actualmente infra-representado el total enfocado en adaptación respecto a la mitigación y la previsión de necesidades de inversión a medio y largo plazo. En España, en 2020 se aprobó el **Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático (PNACC) 2021-2030**, que constituye el instrumento de planificación básico para promover la acción coordinada frente a los efectos del cambio climático en España.

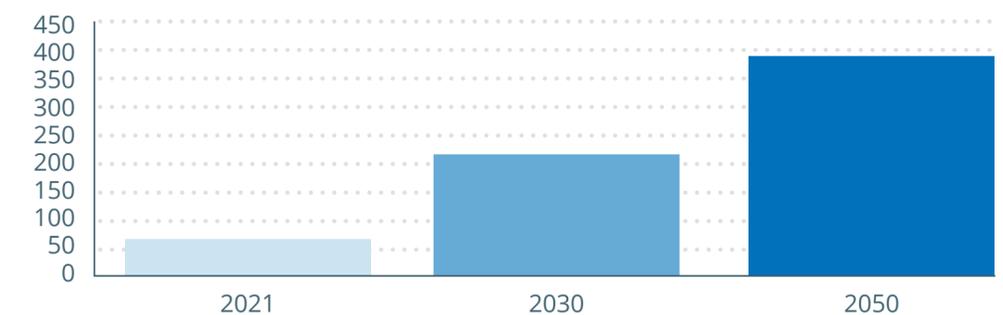
Figura 4.  
La financiación de la mitigación supera con creces a la de la adaptación

(Financiación climática pública y privada, 2019-2022, en billones de USD)



La financiación de la adaptación climática debe aumentar

(Necesidades financieras anuales de adaptación, países en desarrollo, en billones de USD)



Sustainable Fitch

<sup>1</sup> COP 26: The Glasgow Climate Pact

<sup>2</sup> Comisión Europea. EU Taxonomy: Commission presents Complementary Climate Delegated Act to accelerate decarbonisation

<sup>3</sup> ESG Credit Trends 2022. Sustainable Fitch



**La implicación y consideración de los ciudadanos** como parte de la transformación. Y aquí lo apuntamos con un doble rol: como **agente implicado** en conseguir la transformación necesaria (asumiendo su responsabilidad, importante en los modelos de negocio circulares, hacia los que vamos avanzando) y también como **demandantes crecientes** de un mayor compromiso, información y transparencia por parte de empresas y administraciones sobre el **impacto ambiental de los productos y servicios que ofrecen**. No todo vale y cada vez más se reconoce a los que lo hacen bien y penalizan malas prácticas como el *greenwashing*. Esta tendencia, objeto de análisis del [Informe Forética](#) desde el año 2002, será ampliada en la nueva edición del informe prevista para este año.

En tercer lugar, es importante incorporar la perspectiva de la **creación de empleo y reconversión** de las industrias y los perfiles profesionales. Como resultado de los cambios tecnológicos y la transición climática, se prevé un balance final positivo en datos de creación de empleo de calidad y sostenible. Se estima un total de 40 millones de puestos de trabajo creados a partir del re-skilling en el sector de las energías renovables para 2050<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> *The Global Risk Report 2022, World Economic Forum*



## PLENO EN NET ZERO. AJUSTANDO LAS REGLAS DEL JUEGO Y LAS EXPECTATIVAS

Durante los dos últimos años hemos asistido a una **avalancha de conceptos** para hablar del camino hacia la descarbonización de la economía, en cierto modo **similares**, pero de fondo diferentes. En muchos casos se han utilizado indistintamente, **añadiendo confusión a un entorno ya de por sí complejo**.

En los asuntos de ciencia, el nombre importa, y mucho, y por ello el **ajuste y comprensión de las reglas** del juego y las **expectativas de las partes implicadas** es en este momento fundamental. Sin duda, el término más globalmente adoptado es el de Net Zero, habiendo crecido exponencialmente su utilización y referencias en los últimos meses. Es la ciencia, por tanto, la que determina este objetivo Net Zero y es también la que establece las pautas para alcanzarlo, alineando **estrategia y acciones** a corto, medio y largo plazo según la metodología de [Science Based Targets \(SBT\)](#). Hoy en día, esta es la **más utilizada** globalmente y sobre la que se **construyen y alinean** iniciativas y movimientos empresariales a nivel global, como [Business Ambition for 1.5](#)

Y para considerar un abordaje pleno de este enfoque, recomendamos no perder de vista y estar vigilantes a los siguientes elementos.

**El cambio climático no es solo CO<sub>2</sub>**. La consideración de otros Gases de Efecto Invernadero (GEI), es clave para una acción real. Y es que gases, como por ejemplo el **metano**, han motivado nuevos compromisos en la COP 26 de Glasgow, habiéndose firmado el [Global Methane Pledge](#) (compromiso mundial en el que más de 100 países se comprometen a reducir para 2030 un 30% sus emisiones de metano). El metano es el **segundo** de los GEI en cuanto a volumen emitido, 28 veces más potente como GEI que el CO<sub>2</sub> y responsable del **25% del aumento** de temperatura global. Las principales fuentes de emisión antropogénica son la agricultura y ganadería intensiva, los combustibles fósiles y los residuos.

**La medición y gestión de las emisiones de la cadena de suministro**, aguas arriba y aguas abajo. Por cada tonelada de CO<sub>2</sub> que emite una compañía media de manera directa –alcance conocido como Scope 1- su cadena de aprovisionamiento está generando **otras 4 toneladas**, siendo una parte la derivada de la compra de energía eléctrica a terceros, pero centrándose en muchos casos el grueso total aguas arriba (scope 3)<sup>5</sup>. La metodología de **SBT y el enfoque Net Zero** obliga a considerar el scope 3 en la determinación de objetivos, si estas emisiones representan más de un 40% de las emisiones totales.

<sup>5</sup> *La era del stewardship. Incrementando la presión en la custodia ESG. Forética*

Otro de los asuntos que merecerá especial atención durante este año será la **diferenciación y correcta aplicación de las acciones de neutralización y compensación**, con sus particularidades técnicas y de uso en la carrera hacia el Net Zero.

Durante 2021 **estos dos últimos temas han sido** objeto de trabajo del **Clúster de Cambio Climático** y, previsiblemente, continuarán presentes durante este 2022 por la importancia y necesidad que plantean.

Y, por último, es fundamental para la consecución del objetivo Net Zero, la consideración de los aliados. Es básico considerar la transformación del modelo de negocio **hacia modelos más circulares**, que facilitan de manera natural desacoplar el crecimiento económico del consumo de recursos y generación de residuos, actuando directamente sobre las emisiones de GEI y el cambio climático. Y es que, según el último **Circularity Gap Report**, el **70% de todas las emisiones globales** de GEI están relacionadas con el manejo y uso de materiales y reducir la extracción y uso de materias primas en un 28% permitiría reducir las emisiones de gases de efecto invernadero en un **39%, y ubicarnos en la senda del 1,5°C**. Para ello, el informe presenta 21 soluciones circulares para los países, las empresas y las ciudades. Y es que es precisamente en el **entorno urbano** donde al concentrarse gran parte de la actividad económica, se pueden conseguir importantes avances en la acción climática, sustentados por un importante elemento de colaboración y alianzas entre los agentes implicados.

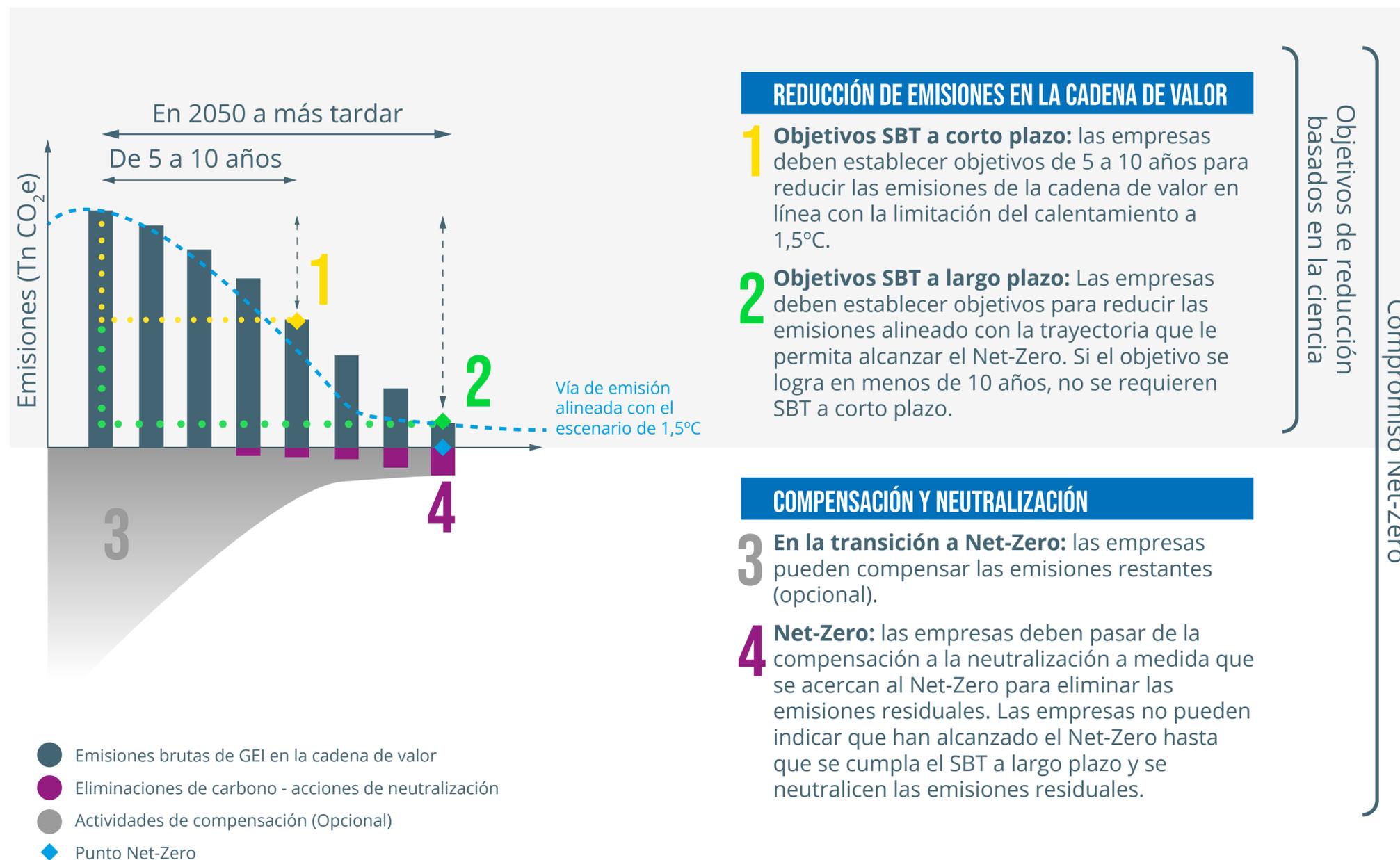


Gráfico 5. Science Based Targets, Forética

## EL PODER DE LA NATURALEZA. INVIRTIENDO PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL

Corresponde en último lugar hablar de **la gran protagonista del año: la naturaleza**. Ya lo iba a ser en 2020, el que se presentaba como su súper-año pero que, sin embargo, por la crisis del coronavirus, las negociaciones y discusiones tuvieron que ser postpuestas. Y es que este año sí corresponde, de manera determinada, poner la naturaleza en el centro y reconocer su poder.

Para ello, es clave recordar que **la naturaleza sustenta la Agenda 2030** para el Desarrollo Sostenible y es fundamental para la consecución de **14 de los 17 ODS**. Y para ello, estudios recientes sugieren que necesitamos un **stock de capital natural** entre un 30-83% superior al actual<sup>6</sup>.



Gráfico 6. Stockholm Resilience Centre

<sup>6</sup> Resource Mobilization to tackle the underlying drivers of biodiversity loss: a shared interest across the multilateral environment agreements in the context of the post-2020 global biodiversity framework. Convention on Biological Diversity

Justo el **sentido contrario de nuestra marcha**, o tal vez deriva, en la que año tras año adelantamos la fecha del **Earth Overshoot Day** (el día en que la demanda de recursos excede la cantidad que el planeta puede generar en un año), habiendo sido en 2021 fijada en el 29 de julio. O que según Circle Economy nuestra economía es solo un **8,6% circular**, lo que supone que más del 90% de los recursos que utilizamos no vuelven a ser reintroducidos en la economía. Lo que nos ubica **muy lejos del rumbo deseable** para cumplir el objetivo no negociable que comentábamos al principio, y pone en un claro riesgo la integridad del planeta.

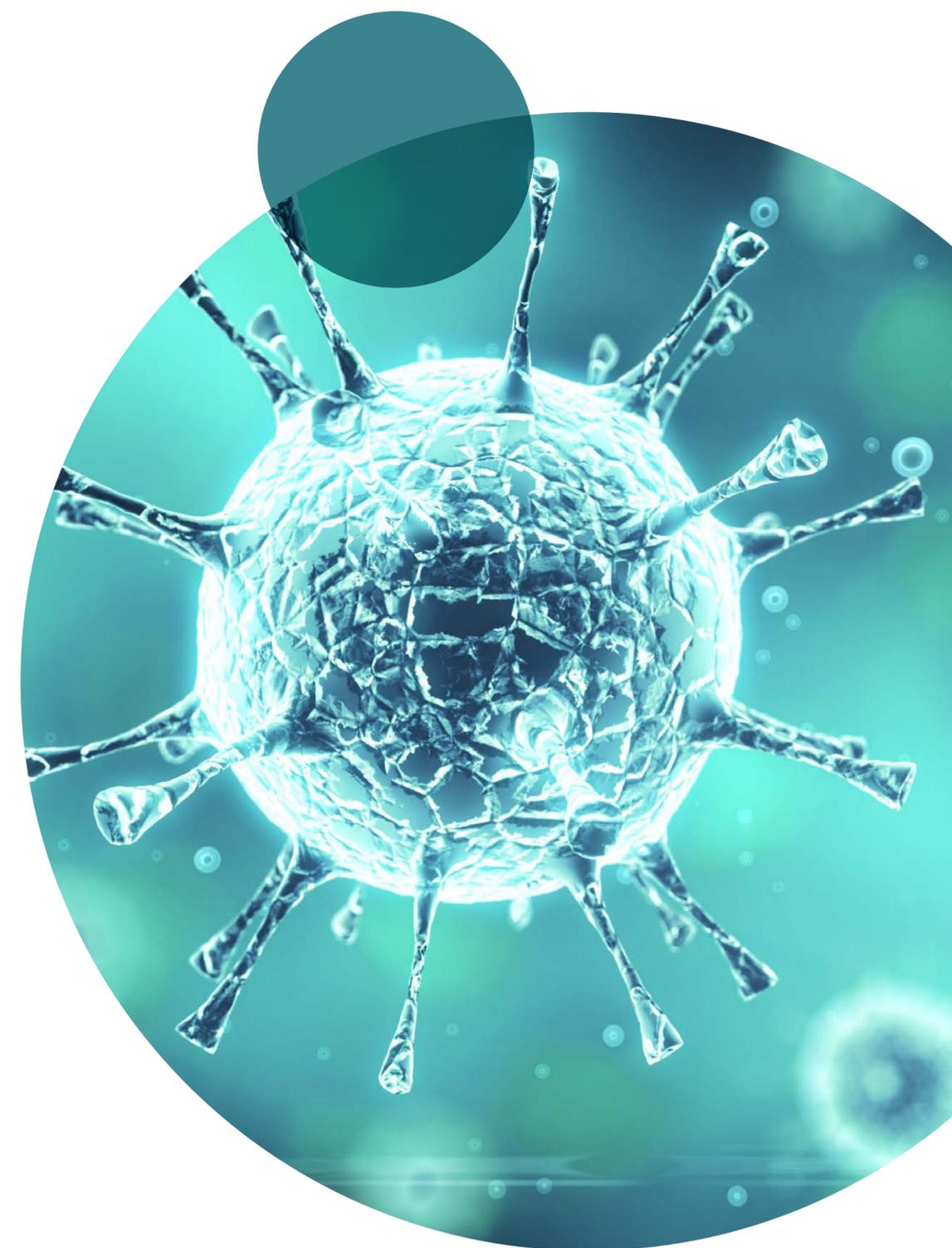
Nos dicen los expertos que, si retrasamos la acción sobre la biodiversidad por una década, **los costes de estabilizar la pérdida de biodiversidad se duplican** y la posibilidad de mantener niveles de biodiversidad similares a los que disfrutamos hoy, desaparece.

Por tanto, necesitamos **evolucionar la manera en la que relacionamos economía y naturaleza**, y así poder responder con la ambición y acción necesaria para estar a la altura del reto que tenemos por delante. Es por esto por lo que hay muchos esfuerzos puestos en avanzar en el **desarrollo de marcos** que orienten sobre cómo **medir y monitorizar** los asuntos de biodiversidad para entender también, por ejemplo, su rol fundamental también en la acción climática (Natural Climate Solutions).

Otro gran asunto en lo que respecta a la consideración de la naturaleza, pendiente y foco de numerosos trabajos en desarrollo

es cómo **asignar el valor económico real** que tiene, como se está haciendo en el **TaskForce for Natural-related Financial Disclosure**. Conseguir esto, nos permitirá también **cambiar el enfoque de las estrategias de inversión** en naturaleza, evolucionando desde un enfoque más apalancado en actividades de conservación hacia la identificación y análisis de la causa raíz del problema, poniendo el foco en **cómo la economía puede mejorar la utilización de los recursos**.

Por último, como muestra del poder de la naturaleza, nos queda hablar de su relación con **la salud humana**. La zoonosis, ese traspaso de enfermedades infecciosas de animales a humanos, ya está de manera inevitable condicionando nuestras vidas en la actualidad y se prevé a futuro la posibilidad de que estos episodios aumenten. Pero, además, los expertos alertan sobre la aparición de superbacterias, resistentes a los antibióticos, que en menos de 30 años podrían estar causando más de 10 millones de muertes al año, es decir, tres veces más que lo estimado para la COVID en 2020, según **The Lancet**. Esto pone nuevamente de manifiesto **cómo a través de nuestra influencia sobre la naturaleza** estamos generando impactos que al final revierten negativamente en nuestra salud y bienestar, poniendo en jaque los cimientos de nuestro estado de bienestar. Tener esto en cuenta de cara a la realización de ajustes en determinadas industrias o actividades preventivas y de adaptación en otras, será fundamental no solo en este año sino en los sucesivos.



## 4 ACCIONES PARA EL PLANETA A

En conclusión, con el objetivo de proteger nuestro **planeta A** y alejarlo de ese punto de no retorno, las empresas y organizaciones han de asumir de manera determinada los compromisos de:

**A**  
**Analizar y contribuir a una transición ordenada,** incorporando todos los elementos críticos y construyendo Alianzas con el resto de los agentes para que sea una transición, además, eficiente.

**A**  
**Aterrizar e integrar** de manera rigurosa los **compromisos Net Zero** en todo su alcance y profundidad, utilizando las metodologías existentes para la consideración de los diferentes GEI, el scope 3 y los criterios de neutralización y compensación de emisiones.

**A**  
**Ampliar el enfoque de transformación** al modelo de negocio de manera integral para conseguir así **cambiar el modelo económico** general, haciéndolo **más circular**, de modo que podamos **Avanzar** como sociedad a la generación de entornos neutros tanto en lo que respecta al clima como la presión sobre los recursos naturales, en ciudades más sostenibles.

**A**  
**Asumir** que la economía y el desarrollo **necesitan a la naturaleza** y no al revés, para a partir de ahí establecer **relaciones más sanas y sostenibles** entre ambos y poder monitorizar los impactos que este cambio genera.

# LA 'S' EN EL CENTRO





En 2022 veremos cómo sigue avanzando y madurando el discurso estratégico de la S social, ganando protagonismo dentro de los modelos empresariales de sostenibilidad. Esta tendencia de “la S en el centro” de la ESG viene marcada por dos elementos:

a) **Equilibrio de mercado.** Estamos en un escenario que combina crecimiento de la **demanda de aspectos sociales de la sostenibilidad** (inversores, legisladores, consumidores son cada vez más exigentes con los datos/información/compromisos sociales de las empresas), como desarrollo desde el punto de vista de la **oferta** (mayor respuesta de las empresas a retos y oportunidades sociales).

b) La **doble disrupción de la pandemia** en los aspectos sociales.

a. Por un lado, actuando como **acelerador** en aspectos fundamentalmente vinculados a la digitalización de procesos, deslocalización de puestos de trabajo, flexibilidad de empleo, entre otros.

b. Por otro como **transformador**: poniendo sobre la mesa aspectos que han aparecido como nuevas prioridades empresariales o evolucionado hacia debates previamente no bien resueltos o, en algunos casos, no tratados desde un punto de vista estratégico.

Estos dos elementos influyen en la criticidad de las áreas de las tendencias seleccionadas y el nivel de urgencia de las actuaciones empresariales necesarias.

Las tendencias para 2022 en el área social ESG son:

## AMPLIAR Y PROFUNDIZAR LA ACTUACIÓN EMPRESARIAL EN SALUD Y SOSTENIBILIDAD

Clara evolución hacia un **mayor alcance de los compromisos en sostenibilidad de las empresas**. Se evolucionan los modelos tradicionales muy enfocados al impacto en empleados y con especial interés en la vinculación de prevención y riesgos laborales. La tendencia prioriza concepciones más holísticas, incluyendo nuevos temas en los que las empresas desarrollan iniciativas (salud, bienestar, sostenibilidad) y también se amplían las áreas de responsabilidad, entrando en un tier 2 donde se incluyen cadena de valor o el impacto en la salud de productos y servicios.

Entre los documentos destacados tenemos el [II Observatorio Ibex 35. Salud, bienestar y sostenibilidad en las empresas del Ibex 35 \(Forética 2021\)](#) o el informe [Healthy People, healthy business. Embedding a culture of employee health and wellbeing \(WBCSD, 2022\)](#) que ponen de manifiesto la importancia de las oportunidades que existen en este sentido y las posibles diferentes estrategias y acciones que pueden desarrollarse en este ámbito y vamos a ver ponerse en valor durante 2022.

Adicionalmente un creciente número de estudios ponen en valor la importancia de las oportunidades de negocio vinculadas a la salud. El informe [“Feeling good: The future of the \\$1.5 trillion wellness](#)

[market \(McKinsey, 2021\)“](#) pone cifras a esta expansión del mercado de productos y servicios vinculados a la salud.

En paralelo, durante 2022 vamos a ver desarrollándose **focos específicos de acción** donde se va a esperar de las empresas una mayor presencia/relevancia de los compromisos empresariales, más acción y más estratégica y mejor rendición de cuentas.

Por un lado, en la **intersección COVID – Salud Mental – Empleo**: Una de las derivaciones más inmediatas de la pandemia está estrechamente relacionada con la salud mental (mayor riesgo y extensión del fenómeno, profundización de síntomas y agravamiento de situaciones en riesgo, pero también rotura de tabúes en torno a su diagnóstico y tratamiento). Algunos datos destacados de informes relevantes con los que profundizar en la materia:

- a) Business case de la actuación en salud mental: Tal y como recoge el informe [“Out of the shadows: sustainability improving workplace mental health \(McKinsey 2021\)“](#) existe un ROI asociado a la inversión en salud mental que puede alcanzar los 4.25\$ por cada 1\$ invertido.
- b) Dimensión del problema. Cada vez más frecuente, más común y más visible. [1 de cada 4 personas en la OCDE](#) está en riesgo de sufrir trastornos vinculados a la salud mental.



Además, en referencia a este importante riesgo se identifican claramente una serie de elementos que agravan el problema, muchos de ellos vinculados con el ámbito laboral. Entre algunos de los destacados el estrés o inseguridad en el puesto de trabajo, las dificultades para la desconexión digital, o estilos de liderazgo no adaptados a la nueva situación.

Por otro, quizá más relacionado con las esferas no inmediatas de acción (tier 2) destacaríamos para 2022 **la relación existente entre cambio climático y salud**. ¿Por qué? Por el empuje al debate ambiental generado por la COP de Glasgow y la urgencia climática en la que nos encontramos. Ya se están poniendo datos que nos permiten entender la gravedad, la OMS estima el impacto del Cambio Climático en la salud en torno a [250.000 muertes adicionales a nivel mundial entre 2030 y 2050](#).

En resumen, este 2022 esperamos que un gran número de empresas generen discursos y compromisos claros sobre cómo entender su impacto en la salud y sostenibilidad desde una perspectiva amplia, esperamos ver también acciones concretas en áreas específicas como salud mental o como el vínculo existente entre salud y cambio climático. También veremos el desarrollo de marcos de medición e indicadores con la que apoyar las actuaciones empresariales y la rendición de cuentas en estos aspectos.



## TALENTO Y EMPLEO: NUEVAS FORMAS DE GESTIÓN PARA UN NUEVO ESCENARIO

Existen importantes indicios de que el vínculo entre sostenibilidad, talento y empleo va a reforzarse este año 2022. Algunos de los ejes sobre lo que esta relación va a evolucionar son:

**Talento más crítico y exigente:** entendiendo y analizando las implicaciones locales de la [Great Resignation](#). Este fenómeno está caracterizado por niveles históricamente altos de rotación voluntaria del trabajo en USA<sup>7</sup>. Estos abandonos se vinculan a una mayor exigencia de los trabajadores con las condiciones laborales, la búsqueda de una mejor calidad de vida y conciliación de vida personal, laboral y familiar e incluso hacia un propósito vital distinto.

En 2022 veremos como este fenómeno se va a trasladar a Europa. ¿pero es totalmente asimilable a lo que pueda pasar aquí? ¿Está nuestro mercado laboral y nuestras empresas preparadas para un fenómeno de este tipo? ¿qué papel juega la sostenibilidad a la hora de retener y atraer el talento? Ya hay estudios que profundizan en la visión que los directores de recursos humanos sobre estos aspectos. Destaca el informe [“Back to human. Why HR leaders want to focus on people again. McKinsey 2021”](#) con una visión sobre cómo acercarse a las demandas y necesidades de los trabajadores para construir organizaciones más atractivas para el nuevo talento.

<sup>7</sup> de acuerdo con los datos de [US Bureau of Labor Statistics](#), más de 20 millones de trabajadores en USA han dimitido de su puesto de trabajo en los últimos 6 meses

**2 Dando forma al nuevo talento:** Llevamos tiempo hablando de transformación digital e impacto en el empleo. Necesitamos claramente entender mejor cómo esto va a seguir impactando en nuestras organizaciones, como vamos a identificar que habilidades y conocimientos comienzan a ser necesarios en este escenario y por tanto como actualizar los conocimientos de los que dispone nuestro capital humano o dónde buscarlo. Sobre esto, especialmente en 2022, añadimos el impacto de la extensión de los compromisos climáticos alcanzados en el contexto de la COP de Glasgow. Se trata del auge de las iniciativas empresariales vinculadas al **empleo verde**. De acuerdo con la OIT en 8 años pueden generarse más de 24 millones de puestos de trabajo en el mundo (1 millón de los cuales en Europa). La acción empresarial empezará por dar respuesta a preguntas como ¿qué caracteriza a estos puestos de trabajo? ¿se puede impulsar, desde las empresas, iniciativas que sirvan para identificar estos nichos de empleo con sus competencias y habilidades específicas? ¿Cómo va a verse afectada cada una de las empresas? ¿se extenderá el fenómeno a los proveedores? ¿se puede hacer a los trabajadores partícipes del proceso?



Gráfico 7. World Business Council for Sustainable Development

**3** Completan estos ejes de acción vinculados a talento **la transición justa**. Se trata de incluir en la respuesta empresarial al futuro del trabajo la perspectiva de los más vulnerables, y de aquellos que pueden quedar en situación complicada en términos de empleabilidad. El año 2021 cerró con una [Declaración en el seno de la COP](#) (firmada por 17 países entre los que se encuentran los principales europeos como Alemania, Francia, Italia o España) y también Reino Unido o Estados Unidos) sobre Transición Justa y el apoyo a promover condiciones para una transición justa a nivel internacional, incluyendo crecimiento verde, trabajo decente y prosperidad económica en la evolución a la neutralidad en carbono. Adicionalmente en el mes de diciembre también se presentó una [Recomendación de la Comisión Europea](#) para que los estados miembro desarrollen normativa específica en este sentido, poniendo a las empresas en el centro de la respuesta que, como sistema, debemos dar para no dejar a nadie atrás en esta área. Estas dos importantes iniciativas hacen que 2022 vaya a ser el año donde se consolide la aparición de iniciativas y proyectos empresariales que avancen la acción empresarial vinculada a empleo verde (análisis y prospectiva, nivel de preparación, impacto en la cadena de valor o estrategias de formación y talento) junto al compromiso con las personas (upskill, reskill o alianzas).

## TRANSFORMACIÓN SOCIAL Y DESIGUALDAD. LAS EMPRESAS COMO CATALIZADORAS DE LA ACCIÓN

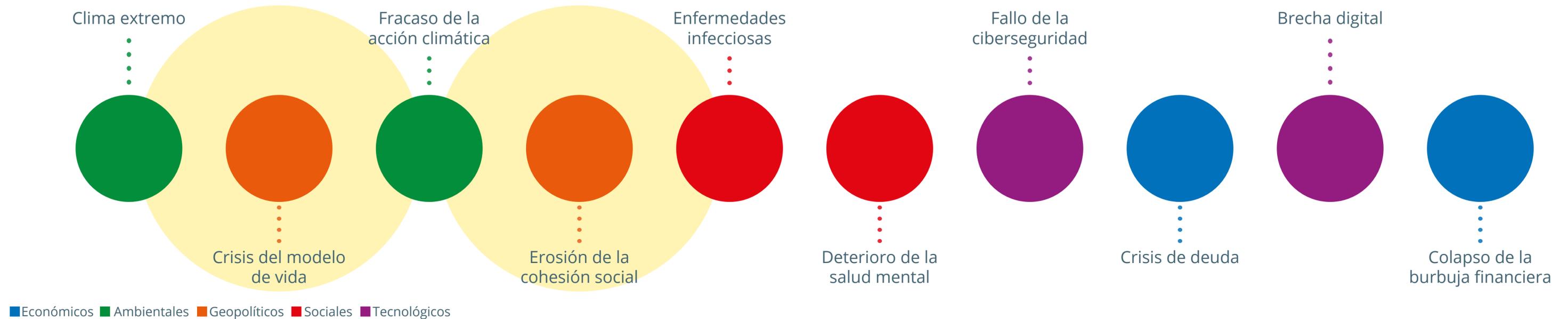
La tercera vertical sobre la que se sustancian las tendencias sociales está vinculada al aumento significativo de las iniciativas y empresas que buscan protagonismo a la hora de contribuir a **una transformación social sostenible y el cierre de las brechas de desigualdad**.

En línea con lo que se recoge en el informe de riesgos del WEF para 2022, dos de los top 5 riesgos en este año, están vinculados al fenómeno de la desigualdad y la transformación social. Concretamente el documento señala que las tensiones en la cohesión social y la crisis en los modelos de vida ocupan el puesto 2 y 4 respectivamente y además que, son los dos fenómenos que más han crecido tanto por relevancia (magnitud del impacto) como por probabilidad en los dos últimos años.

Por otra parte, de acuerdo con el último informe [World Inequality Report 2022](#), esta acción es cada vez más necesaria. Entre las principales conclusiones de este informe destaca el que la desigualdad tiene cada vez más relevancia en la configuración de las sociedades, pero su morfología está cambiando. No se trata tanto de desequilibrios entre economías (ahí la tendencia, sobre todo en Europa, tiende a la convergencia), sino que es preciso poner el foco en la desigualdad interna en los países (de acuerdo con este informe y como refleja el gráfico) nos encontramos al mismo nivel que los años 20 del siglo pasado.

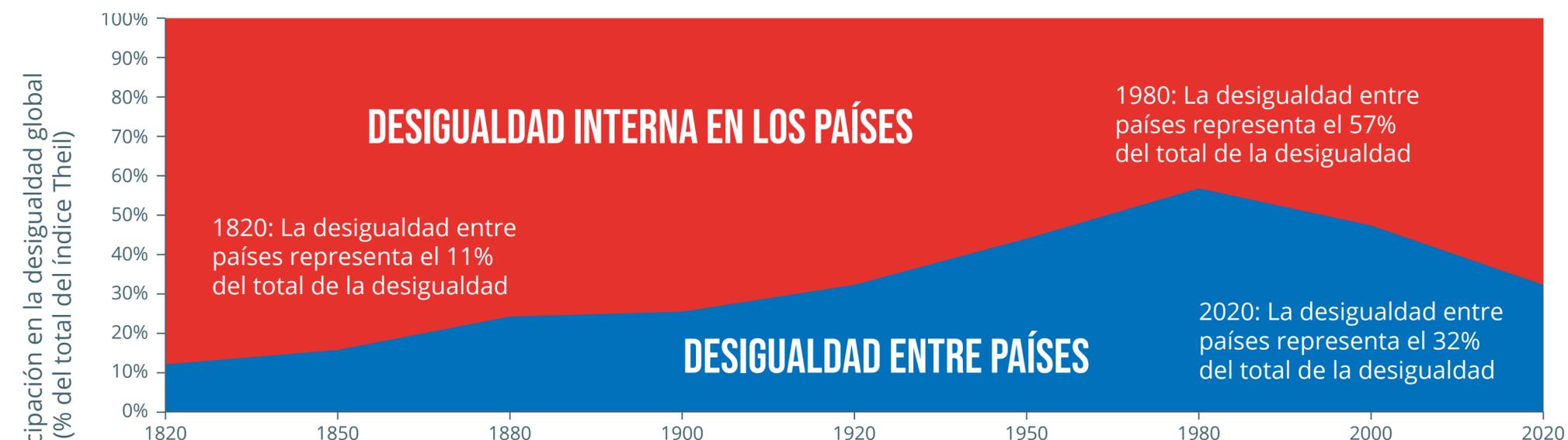
Gráfico 8. Top 10 de riesgos globales a corto plazo.

En los próximos 2 años



World Economic Forum

Gráfico 9. Distribución desigualdad de la renta global. Desigualdad entre vs dentro de países (índice Theil) 1820- 2020



**Interpretación:** La importancia de la desigualdad entre países como explicación de la desigualdad global (medida según el índice Theil) ha seguido una tendencia creciente entre 1820 y 1980 para, a partir de esa fecha, sufrir un significativo retroceso. En 2020 la desigualdad entre países sólo es capaz de explicar aproximadamente un tercio del total de la desigualdad total. El resto, un 68%, se explica por la desigualdad dentro de cada país. La renta utilizada se mide per cápita y se calcula después de las transferencias de pensiones y desempleo y antes de impuestos vinculados a rendimientos de trabajo o riqueza.

World Inequality Report 2022

Adicionalmente de acuerdo con otras cifras ofrecidas por WEF esta tendencia actualmente tiende a ampliarse (y está siendo acelerado por la pandemia). Algunos datos:

- El 10% de los más ricos del mundo accede al 52% de los ingresos, mientras que el 50% con menores recursos únicamente generan el 8%.
- en los últimos 25 años el 1% de la población más rica ha capturado 20 veces más riqueza que el 50% de los más pobres.

Desde Forética vemos interesantes movimientos que buscan dar contexto, datos y acciones a la respuesta de las empresas, y a nuestro juicio se va a convertir en un elemento importante y necesario de las estrategias de sostenibilidad en las compañías.

Podemos descartar entre los hitos más relevantes a los que vamos a estar atentos y de los que tenemos suerte de estar cerca:

El World Benchmarking Alliance presentó a finales de enero de 2022 por primera vez su [2022 Social Transformation Baseline Assessment](#), un informe que revisa 1000 de las compañías más relevantes a nivel de sostenibilidad en el mundo para las que analiza su comportamiento en 3 ejes:

- Respeto a los derechos humanos
- Promover el trabajo decente
- Actuación ética (incluyendo temas de participación pública o tributación)

De acuerdo a este informe sólo el 1% de estas 1000 compañías logra una puntuación mínima compatible con un compromiso y acción efectiva hacia una transformación social sostenible. Este informe sitúa en el centro del debate el rol de las empresas en generar una transformación social más sostenible y deja claro que existe un amplio margen de mejora en las empresas analizadas.

Otro de los socios internacionales de Forética también va a proponer para este 2022 distintos elementos que van a marcar la agenda empresarial contra la desigualdad. Se ha activado lo que han denominado "[Business Commission to Tackle Inequality](#)" una iniciativa pionera, a la que Forética va a sumarse en 2022, y que tiene como objetivo fundamental "situar la lucha contra la desigualdad sistémica en el centro de la estrategia empresarial para un desarrollo sostenible". Se trata de una iniciativa con un enfoque empresarial claro y que a lo largo de 2022 dará lugar a conocimiento del que estaremos muy contentos de poder traer a España.

Adicionalmente durante 2022 estaremos atentos a algunos elementos que "arrastramos" del año pasado y que no podemos no nombrar, ya que esperamos importantes novedades este año:

- Por un lado, la presión regulatoria sobre debida diligencia en derechos humanos (como veremos a continuación)
- Por otro todo el ecosistema de presión hacia la evolución y creación de marcos comunes de medición de impacto social (taxonomía social o nueva normativa de reportes) que, con toda probabilidad, harán que desde las empresas tengamos que acelerar la acción hacia generar esa identificación, creación y monitorización de los aspectos sociales.

# GOBERNANZA CON 'G' MAYÚSCULA



A medida que el nuevo año va cogiendo inercia, es buen momento para detectar las tendencias que marcarán la agenda de la gobernanza sostenible en este 2022. En esta ocasión, hemos identificado tres grandes desarrollos de alto impacto para cualquier compañía, sea cual sea su tamaño o sector.

## ENTROPÍA SOSTENIBLE. EL UNIVERSO DE REQUISITOS ESG SE ESTÁ EXPANDIENDO DE MANERA INFLACIONARIA

El marco regulatorio de reporte se está expandiendo de manera inflacionaria. Cada vez son más las jurisdicciones, los reguladores, los supervisores y las propias compañías, que están estableciendo requisitos avanzados en materia de ESG. Este boom normativo puede ser una gran noticia para el desarrollo de la agenda de la sostenibilidad – en la medida en que sea ordenado y consistente entre distintas regiones – o un riesgo, en caso de que la regulación se desarrolle de manera fragmentada y sin una coherencia global. ¿Dónde estamos en este sentido?

**Puntos de convergencia:** Hay dos características comunes a la inmensa mayoría de iniciativas regulatorias en materia de ESG.

**Prevalencia financiera:** durante 2021 hemos sido testigos de una lucha por la hegemonía en el reporte ESG entre desarrolladores

de estándares *nativos* en sostenibilidad – como GRI o SASB- frente a estandarizadores del ámbito financiero como IFRS. Esto ha precipitado la fusión de iniciativas como SASB con Integrated Reporting, las cuales se han integrado, a su vez, bajo el paraguas de IFRS para crear International Sustainability Standards Board (ISSB). Un tercer actor de la sostenibilidad, CDSB (Climate Disclosure Standards Board, se ha sumado en este consorcio, que ha comenzado a trabajar en una primera entrega de estándares climáticos, que compartirán la visión y estructura de TCFD. En el frente europeo, la Comisión ha delegado en EFRAG (European Financial Reporting Advisory Group) la propuesta de un estándar europeo de reporte de sostenibilidad. Esto puede suponer una pérdida de capacidad de influencia de Global Reporting Initiative en el entorno regulatorio a futuro.

**Prevalencia climática:** El área temática con mayor cohesión es la dimensión climática que se ha convertido en el máximo común divisor de todas las iniciativas regulatorias y privadas en materia ESG. Esto tiene un impacto notable en la velocidad a la que avanza el desarrollo normativo en materia climática en comparación con otros elementos en la agenda de la sostenibilidad.

**Puntos de divergencia:** En la actualidad, concurren al menos 34 reguladores afectando a 12 grandes mercados<sup>8</sup>, lo que está poniendo de manifiesto áreas de menor homogeneización.



<sup>8</sup> 2022 ESG Trends to watch. MSCI.

**Los límites del consenso:** Las áreas sociales y de buen gobierno distan mucho del nivel de consenso de la esfera climática. Un ejemplo vivo es el retraso sistemático en la presentación del paquete europeo de gobernanza sostenible, que incorpora una propuesta de directiva sobre debida diligencia en materia social y ambiental, así como una propuesta regulatoria en torno al rol de los consejos de administración en el ámbito ESG. Este paquete que debía haber sido presentado en junio de 2021 ha sido pospuesto sucesivamente mostrando que, a pesar de tener una tasa de apoyo del 96% y del 68%<sup>9</sup> por parte de ONGs y empresas respectivamente, la concreción de la regulación parece mucho más resbaladiza.

**Diferencias en el gusto local:** existen diferencias sustanciales en la aproximación de los reguladores europeos frente al resto de jurisdicciones. Hay tres áreas donde dichas diferencias son más visibles:

1. **Objetivos:** frente a una visión europea en la que el objetivo fundamental es facilitar la asignación de capital para financiar la transición y la transformación de sistemas, otras jurisdicciones tienen como objetivo la transparencia para la mejora de la toma de decisiones de los grupos de interés.
2. **Materialidad:** frente a la visión comunitaria de doble materialidad – es decir, la gestión y el reporte de aquellos

aspectos que son materiales tanto desde el punto de vista financiero, como de sostenibilidad- otras jurisdicciones tienen una definición de materialidad simple, es decir, con foco financiero en la mitigación de riesgos.

3. **Obligatoriedad:** tras haber incrementando el nivel de exigencia durante los últimos años en Europa, otras jurisdicciones permanecen en una estrategia de soft-legislation basada en “cumplir o explicar”.

<sup>9</sup> Conclusiones del periodo consultivo de la Comisión Europea.

## ¿A qué estar atentos en 2022 en clave de transparencia?

**Primeros reportes en base a la Taxonomía Europea:** En 2022 verán la luz los primeros reportes de “elegibilidad” respecto a la taxonomía climática con base al ejercicio fiscal 2021, por lo que las compañías tendrán que publicar el porcentaje de ingresos, gastos e inversiones, además de una serie de información cualitativa, que tengan una contribución a los dos objetivos de mitigación y adaptación climática. A partir de 2023 deberán reportar el grado de “alineamiento” lo que requiere un filtro más técnico y restrictivo, al incorporar otras salvaguardas técnicas dentro de la taxonomía.

**Primer estándar europeo de reporte en sostenibilidad:** Tras la publicación de la nueva propuesta de directiva de reporte Europeo, la Comisión ha encomendado a EFRAG (European Financial Reporting Advisory Group) el desarrollo de la propuesta del estándar que dará soporte a la nueva directiva. De acuerdo con el calendario, la propuesta será presentada durante la primera mitad de 2022 y será adoptada previsiblemente por la Comisión en octubre de 2022, entrando en vigor en 2024 respecto al ejercicio fiscal 2023.

**SFDR Parte 2.** Las entidades financieras deberán prepararse para la entrada en vigor el nivel 2 de la Sustainable Financial Disclosures Regulation en enero de 2023. Esto implica

acelerar su grado de monitorización y respuesta ante riesgos y oportunidades en materia de ESG. Esta parte 2 había sido pospuesta respecto a su fecha inicial en julio de 2022 dada la dificultad de asegurar su cumplimiento por parte de la industria financiera.

**ISSB presenta su primera entrega:** A lo largo de 2022, ISSB presentará su primera entrega de estándares de reporte de sostenibilidad. Esta pieza tendrá la información climática como foco y seguirá la estructura con las recomendaciones del Task Force for Climate Related Financial Disclosures (TCFD). Tras un periodo consultivo, el objetivo de ISSB es su publicación definitiva a finales de 2022 o principios de 2023.

## EL ESLABÓN MÁS DÉBIL. REDEFINIENDO LAS CADENAS DE SUMINISTRO.

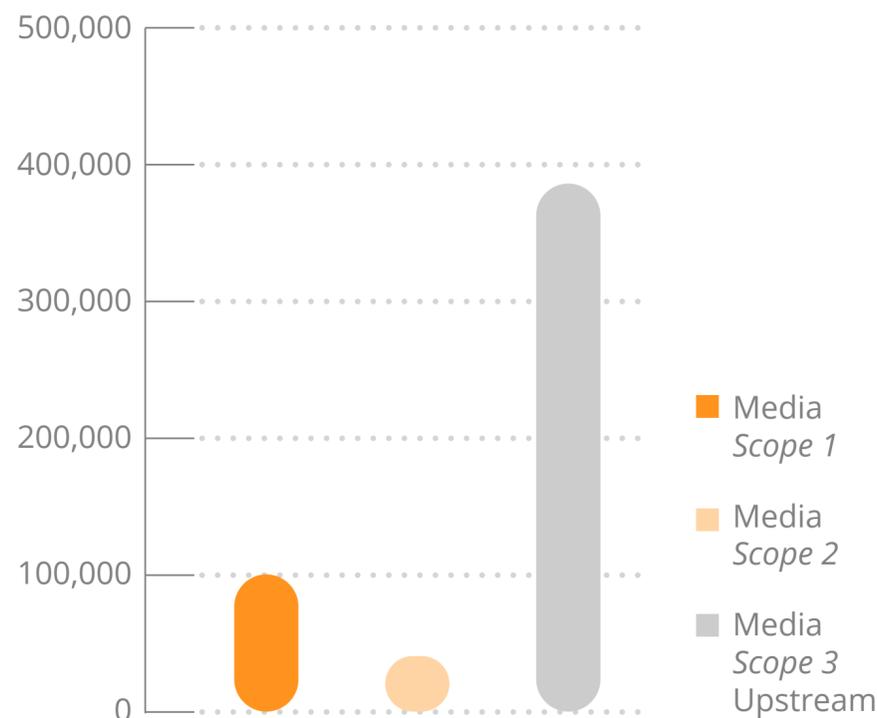
El año 2022 arranca con las cadenas de aprovisionamiento más tensionadas de los últimos 40 años. Esto tiene un claro reflejo en la rotura de stocks de un gran número de industrias y se traslada a los niveles más altos de inflación de la economía mundial desde 1982. Detrás de esta tensión hay factores macroeconómicos -como

la persistencia de cuellos de botella en la producción, escasez de mano de obra o el incremento de la demanda como consecuencia de los estímulos fiscales ante la emergencia de la COVID-19- y también factores ESG cada vez más pronunciados. De acuerdo con Mckinsey & Co.<sup>10</sup>, durante la próxima década una compañía media debe esperar soportar pérdidas equivalentes al 40% de su beneficio operativo, como consecuencia de disrupciones en su cadena de suministro, siendo los fenómenos climáticos uno de los

elementos de mayor riesgo. Este incremento en la inseguridad de suministros está llevando a muchas compañías a rediseñar sus cadenas de suministro pasando de un enfoque basado en el coste "just in time", hacia un enfoque de resiliencia "just in case".

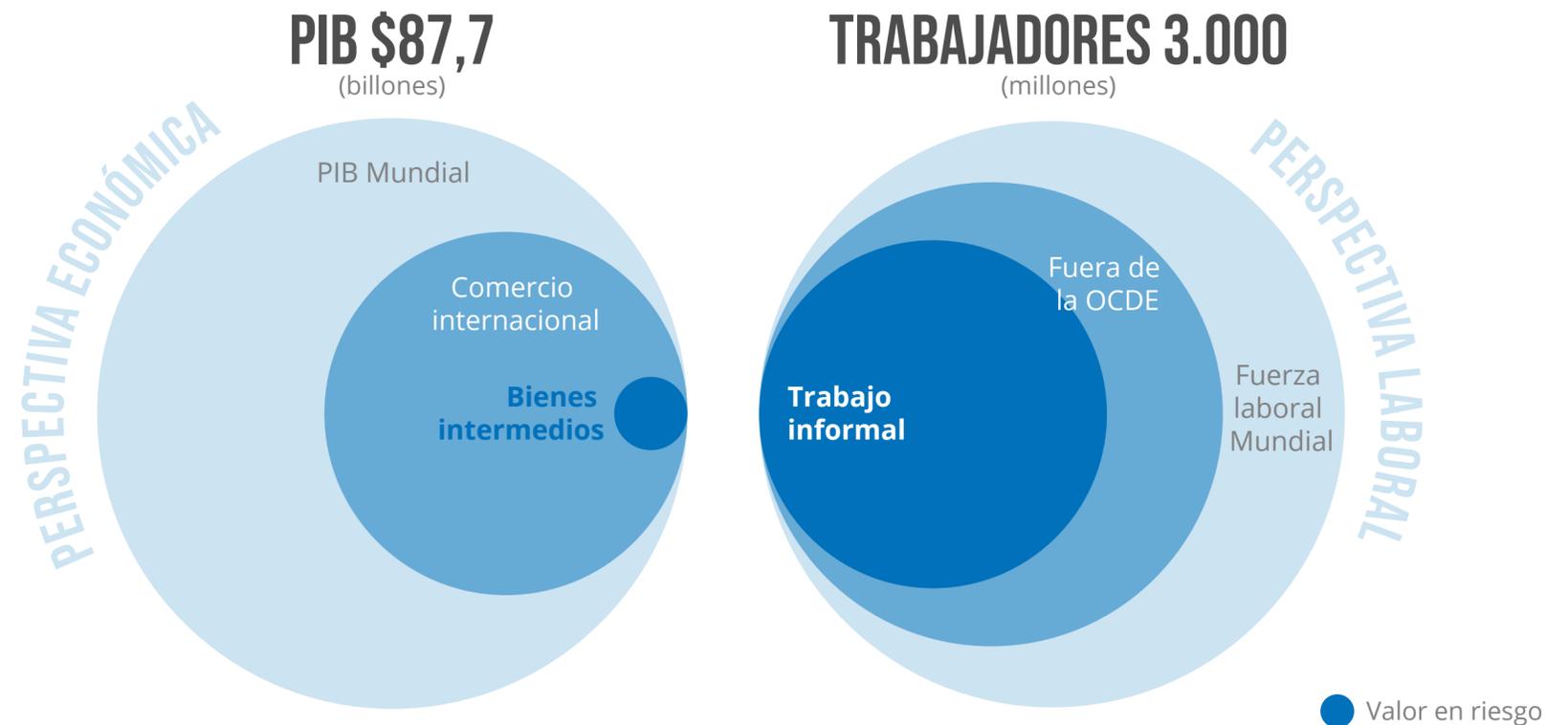
Sin embargo, los factores ESG no solo son una fuente de tensión por la probabilidad de experimentar shocks, sino que el propio desarrollo de criterios ESG en la cadena de proveedores eleva el nivel de exigencia a la hora de trabajar con proveedores.

Gráfico 10. Media de emisiones para el Scope 1, Scope 2 y Scope 3 aguas arriba (todos los sectores)



Forética

Gráfico 11. El riesgo de derechos humanos en las cadenas de valor globales



Forética

<sup>10</sup> Risk, resilience and rebalancing in global value chains. Mckinsey.

**Scope 3. La última frontera climática:** En la carrera hacia el *Net-Zero*, las compañías van reduciendo sus emisiones de manera significativa hasta el límite de la tecnología. Llegados a este punto, el gran reto es el llamado Scope 3, tanto aguas arriba (proveedores) como aguas abajo (clientes, distribuidores, o el producto en sí mismo). Este Scope 3 concentra la mayor parte de las emisiones en casi todos los sectores. Por ejemplo, por cada tonelada de CO<sub>2</sub> emitida por una compañía media, su cadena de proveedores emite al menos cuatro. En sectores industriales esta proporción puede ser de 11 a 1, o en el sector financiero la ratio puede ser 99:1. La traslación de una mayor ambición climática a las cadenas de suministros será una fuente de tensión adicional.

**Esclavitud moderna y derechos humanos:** Otro de los principales frentes en las cadenas de suministro empujados por reguladores e inversores es la protección de los derechos humanos. De acuerdo con los programas regulatorios en proceso o ya implementados, el 86% de las compañías domiciliadas en países desarrollados estará sujeta a normativa específica en debida diligencia de derechos humanos durante los próximos cinco años. Esto responde al elevado riesgo de vulneración en las cadenas de suministro globales. Tal como revela el último informe del **Clúster de Transparencia, Buen Gobierno e Integridad** de Forética<sup>11</sup>, el 80% de la fuerza laboral a nivel mundial se encuentra fuera de la OCDE, donde la regulación es más laxa en aspectos laborales, y dos de cada tres trabajadores opera en la economía informal, lo que reduce las garantías de cumplimiento.



### ¿A qué estar atentos en 2022 en clave de cadenas de suministro?

**La Comisión presenta su propuesta de directiva de debida diligencia:** La Comisión presentará previsiblemente el 15 de febrero su propuesta de directiva de debida diligencia que incorporará requisitos para prevenir la generación de impactos adversos en derechos humanos y el medio ambiente, lo que exigirá (i) identificar, (ii) evaluar, (iii) prevenir, (iv) interrumpir, (v) monitorizar, (vi) reportar y (vii) remediar aquellas actividades potencialmente controvertidas<sup>12</sup>.

**Preparación para el impacto del impuesto fronterizo al carbono:** El 1 de enero de 2026 entrará en vigor el impuesto fronterizo al carbono de la Unión Europea, de acuerdo con su calendario normativo. Esto implica que las importaciones hacia la Unión Europea de productos de alto impacto – como el acero, el cemento, el aluminio, químicos y electricidad– que no estén sujetos a un esquema de precios de carbono, deberán pagar un impuesto al CO<sub>2</sub> consistente con los precios al carbono internos en el mercado único (actualmente superior a 80€ por tonelada). Esto implica que los costes de productos procedentes de países como Rusia o China se incrementen de manera automática entre un 15% y un 30%<sup>13</sup>, generando una mayor presión por el rediseño de cadenas de proveedores más locales y menos intensivas en carbono.

<sup>11</sup> *La era del stewardship. Incrementando la presión en la custodia ESG.* Forética

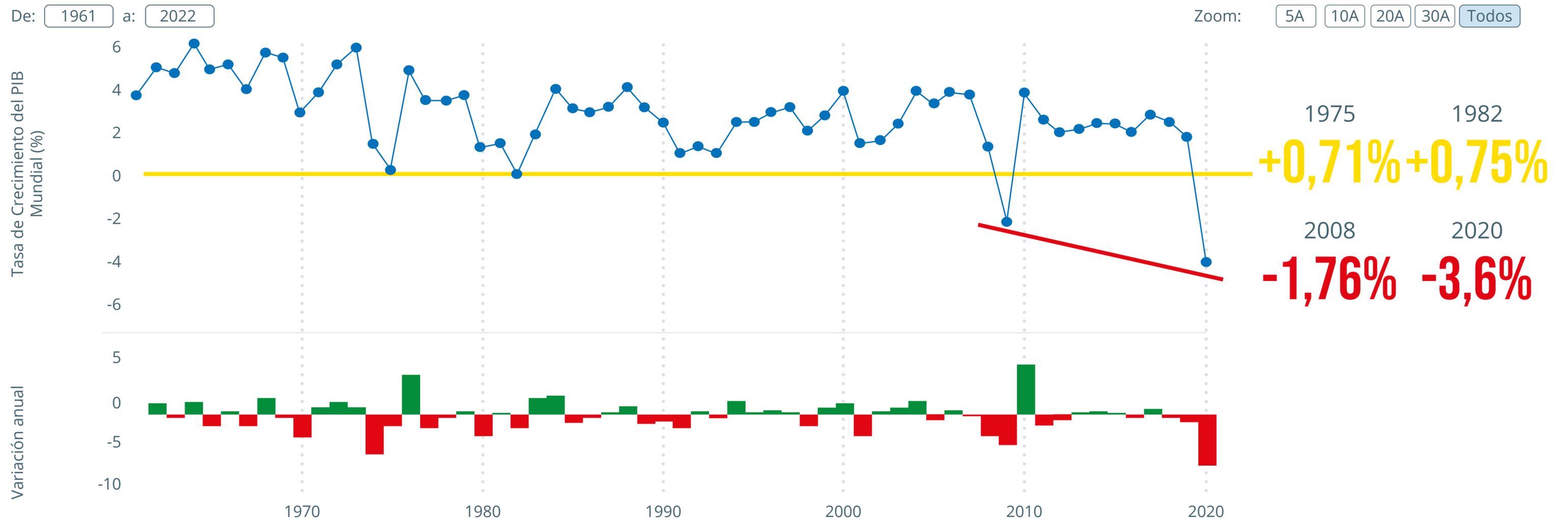
<sup>12</sup> *Recomendaciones emitidas por el Parlamento de 10 de marzo de 2021 a la Comisión Europea en torno a la regulación de la debida diligencia.*

<sup>13</sup> *How the EU Carbon Border Tax Will Redefine Value Chains | BCG*

## VULNERABILIDAD SISTÉMICA. TESTANDO LAS GRIETAS DE LA NO SOSTENIBILIDAD.

Solamente un repaso de la hemeroteca reciente nos genera la sensación, cada vez mayor, de que vivimos dentro de una película, a juzgar por el número cada vez mayor de sucesos extraordinarios a nuestro alrededor. Tormentas de nieve sin precedentes, huracanes, cambios tectónicos en la geopolítica, polarización ideológica con incidentes que ponen en peligro la paz y la convivencia democrática. Todo ello está aumentando la vulnerabilidad de nuestro tejido socioeconómico. Durante los últimos doce años hemos vivido dos grandes crisis sistémicas de carácter global, que empujeñen en términos relativos las crisis del petróleo de los 70 o de la guerra fría.

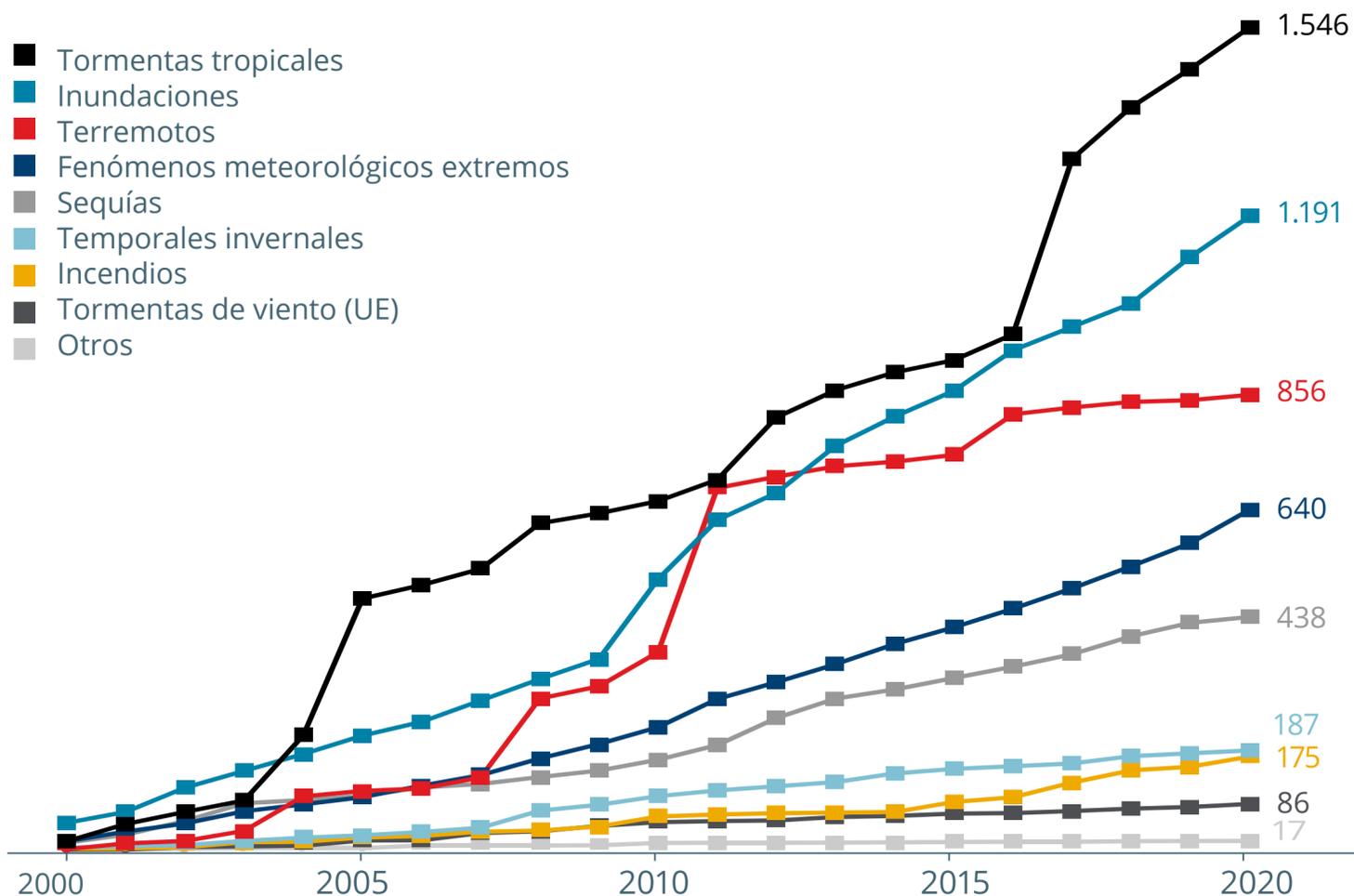
Gráfico 12. Tasa de crecimiento del PIB mundial



Banco Mundial, Forética

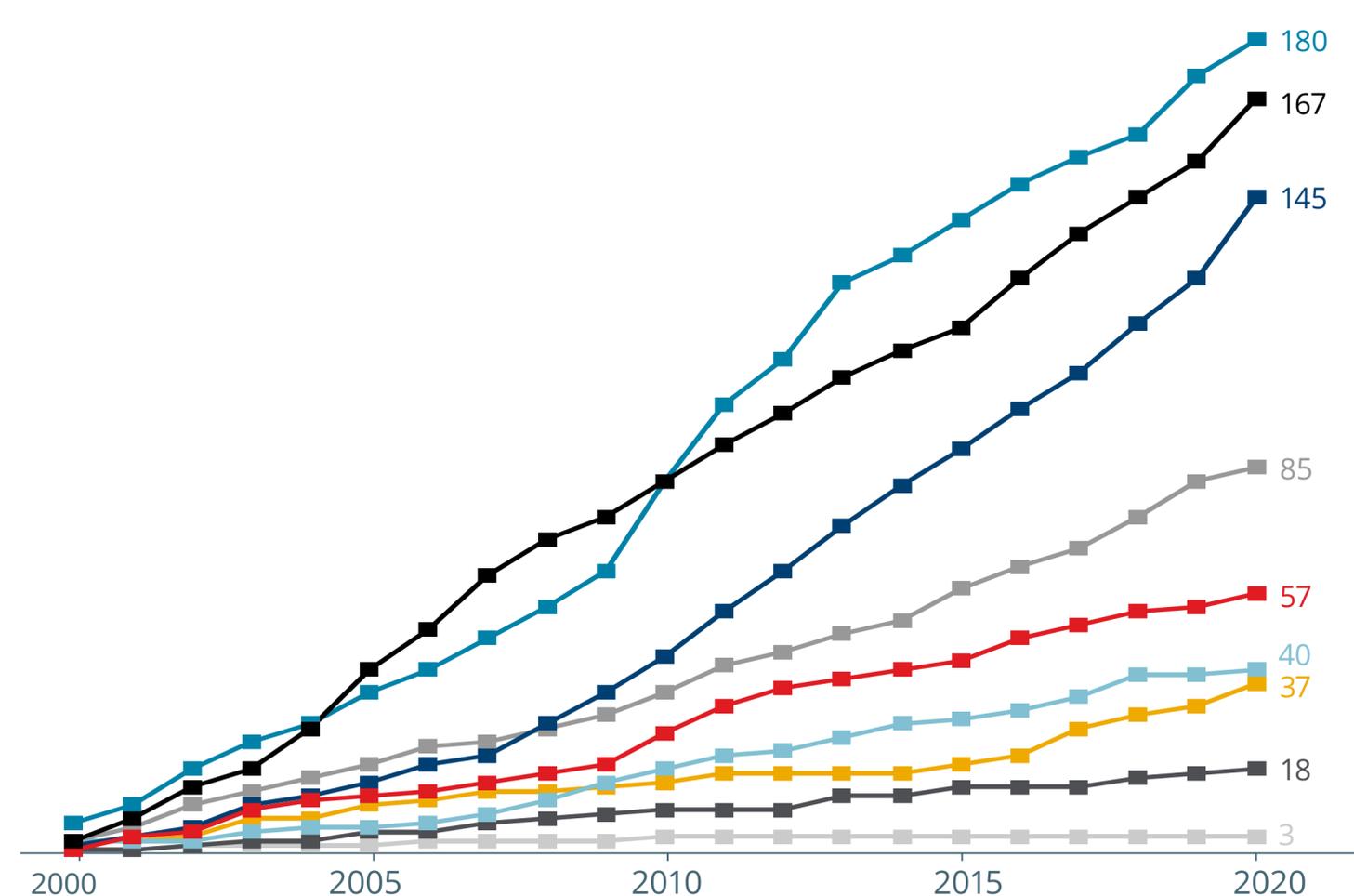
Gráfico 13. Pérdidas económicas acumuladas por tipo de evento

Pérdidas económicas en billones de dólares, en precios corrientes



Aon

Número de eventos con pérdidas de más de 1000 millones de dólares

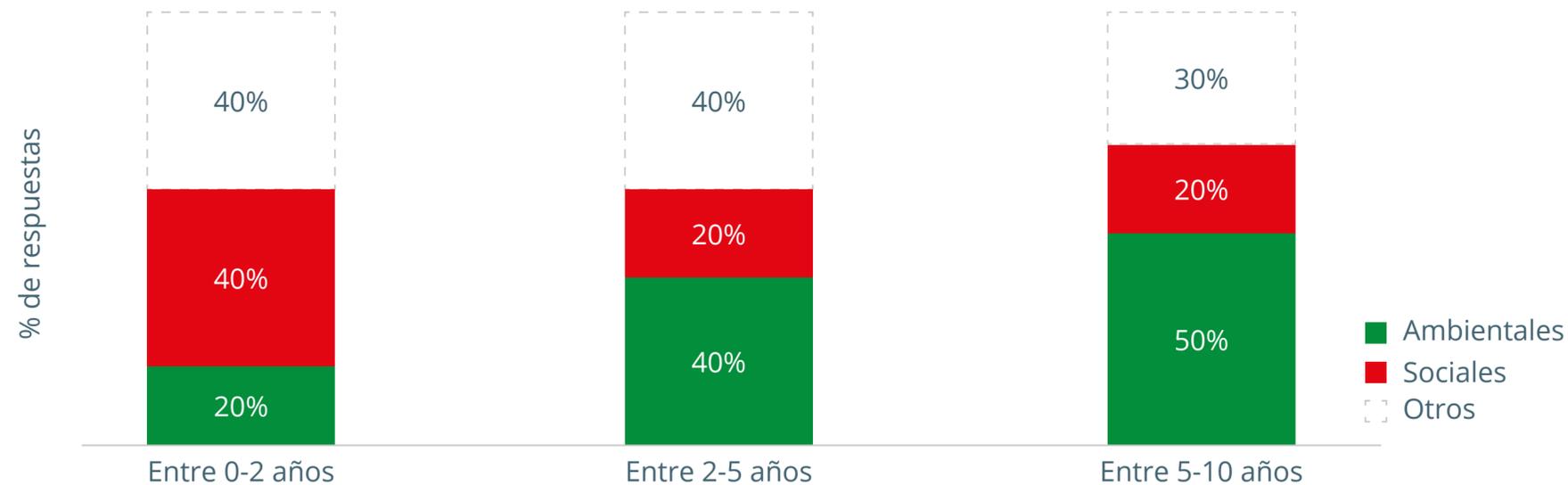


Además de factores estrictamente económicos, como una mayor correlación e interdependencia de la economía mundial, los factores ESG están incrementado de manera significativa esa vulnerabilidad. Durante los últimos seis años, los aspectos ambientales y sociales han estado dominando los principales riesgos del Global Risk Report y su evolución a futuro parece agravarse. En la última edición de este informe, tan solo el 16%

de los 12.000 líderes encuestados, eran optimistas respecto a la evolución futura de los riesgos globales. Además, a mayor horizonte temporal, mayor peso tenderán a adquirir los riesgos sociales y ambientales. Ante este contexto, ¿están preparadas las empresas para afrontar un número creciente de riesgos ESG? La respuesta es clara. Tan solo el 12% de las más de 7.000

compañías evaluadas por S&P Global en el Sustainability Year Book de 2021 son capaces de identificar riesgos que sean crecientes, de largo plazo (a más de tres años vista), que tengan un impacto significativo y que sean específicos. Estas son precisamente las características típicas de una buena parte de los riesgos ESG, especialmente aquellos de naturaleza ambiental.

Gráfico 14. ¿Cuándo van a ser riesgos críticos para el mundo?



Global Risk Report 2022 (WEF), The Sustainability Year Book 2021 (S&P Global), Forética

12 / 100

Número de compañías capaces de identificar un riesgo que sea (i) creciente, (ii) de largo plazo (>3 años), (iii) que tenga impacto significativo, (iv) externo y (v) específico.

### ¿A qué estar atentos en 2022 en clave de gobernanza sostenible?

**Los consejos sostenibles, por decreto:** Durante los últimos tres años, un buen número de consejos de administración han acelerado su adopción y desarrollo de competencias de manera voluntaria, especialmente en el mundo cotizado. Durante el primer trimestre de 2022, la Comisión Europea publicará su propuesta de regulación en torno a la gobernanza sostenible y de manera muy especial, en torno a los deberes de los consejeros. Esto disparará la demanda de un perfil de consejero con experiencia en ESG, así como la formación continua de los consejos en materia ESG.

**El arte de la generación de escenarios:** Los modelos globales de riesgos deberán ser refinados para integrar los aspectos ESG de manera coherente con sus sistemas de revisión continua. Al mismo tiempo, tendrán que ser capaces de identificar sus limitaciones, en la medida de que la reducción de exposición a estos riesgos sistémicos tiene un mayor componente estratégico -la estrategia global de negocio - que operativo- la monitorización de las operaciones. En este sentido, el desarrollo de competencias en la generación de escenarios será un elemento crítico para la toma de decisiones que minimicen la probabilidad y el impacto de estos riesgos.

Stress test. El clima invade la política prudencial. Tras un primer ejercicio de test de estrés climático de la economía europea,

2022 nos dejará los resultados del primer ejercicio específico para el sector financiero en la Unión Europea. El BCE no es el único banco central con una ambiciosa estrategia de normativa prudencial con foco en la transición y la adaptación climática. Esto tendrá un impacto importante para la banca y la PYME española. El perfil de la empresa en España presenta un riesgo de transición en línea con el resto de la eurozona<sup>14</sup>. Sin embargo, presenta aproximadamente 12 veces más compañías con riesgo físico que Alemania o Francia y 2 veces más que Italia. Esto puede afectar de manera sustancial a las condiciones de financiación del tejido empresarial de nuestra economía.

<sup>14</sup> ECB economy-wide stress test. Banco Central Europeo.

## PRINCIPALES HITOS DE SOSTENIBILIDAD 2022

### ENERO

- 17-21. **World Economic Forum Annual Meeting - Davos 2022\***  
\*Pospuesto hasta comienzos de verano
- 27. **Tendencias y claves ESG en 2022** 
- 28. Día Mundial por la Reducción de las Emisiones de CO<sub>2</sub>



### FEBRERO

- 04. Día Mundial contra el Cáncer
- 11. Día Internacional de la Mujer y la Niña en la Ciencia
- 14. Día Mundial de la Energía
- 15. **GreenBiz 22 - The Premier Annual Event for Sustainable Business Leaders**
- 20. Día Mundial de la Justicia Social
- 24. **Consejo Empresarial Español para el Desarrollo Sostenible - Reunión Anual** 

### MARZO

- 01. Día de la Cero Discriminación
- 03-04. **ONU / United Nations Environment Assembly**
- 05. Día Mundial de la Eficiencia Energética
- 08. Día Internacional de la Mujer
- 21. Día de los Bosques
- 22. Día del Agua
- 30. **JOBS 2030 - El Futuro del Trabajo** 

### ABRIL

- 07. Día Mundial de la Salud
- 16. Día Internacional contra la Esclavitud Infantil
- 19-20. **ONU / Youth Forum**
- 21. **Grupo de Acción en Economía Circular** 
- 22. Día Mundial de la Tierra
- 23. Día Internacional del Libro
- 25 ABRIL-08 MAYO. **COP15 - Cumbre de Biodiversidad de Naciones Unidas**
- 28. Día Internacional Salud y Seguridad en el Trabajo
- 30. Día Internacional del Trabajo



### MAYO

- 05. **Nature Business Ambition** 
- 09. Día de Europa
- 11 MAYO-02 JUNIO. **ESG Academy** 
- 12. Día Europeo de las PYMES
- 17. Día Internacional del Reciclaje / Día Mundial de Internet
- 21. Día Europeo Red Natura 2000
- 22. Día Internacional de la Diversidad Biológica
- 22-28. **Organización Mundial de la Salud WHO / World Health Assembly**
- 25. **III Foro Empresarial: Salud y Desarrollo Sostenible - ODS 3** 

### JUNIO

- 02. **III Foro Aliados para la Agenda 2030** 
- 05. Día Mundial del Medio Ambiente
- 06-17. **International Labour Conference - ILO**
- 07-08. **Responsible Business Europe 2022**
- 08. Día Mundial de los Océanos
- 09. **Clúster de Cambio Climático** 
- 12. Día Mundial contra el Trabajo Infantil

- 14-16. **Foro Medio Ambiente y Sostenibilidad / Foro de las Ciudades de Madrid**
- 21. Día Internacional del Sol
- 23. **Informe de Forética** 
- 26-30. **World Urban Forum**
- 28. Día del Orgullo LGBT+



### OCTUBRE

- 03. Día Mundial del Hábitat
- 06. **JOBS 2030 - Futuro del Trabajo** 
- 10. Día Mundial de la Salud Mental
- 16. Día Mundial de la Alimentación
- 17. Día Mundial Erradicación de la Pobreza
- 18. **Clúster de Impacto Social** 
- 18. Día Mundial de Protección de la Naturaleza
- 21. Día Mundial del Ahorro Energía
- 24. Día Int. contra el Cambio Climático
- 25-28. **WBCSD Council Meeting 2022**
- 27. **Clúster de Transparencia, Buen Gobierno e Integridad** 
- 31. Día Mundial de las Ciudades

### NOVIEMBRE

- 07-18. **COP27 - Egipto**
- 08. Día Mundial del Urbanismo
- 08. **Grupo de Acción de Sostenibilidad y RSE en las Empresas Públicas** 
- 15-17. Smart City Expo World Congress
- 17. **Ciudades Sostenibles 2030** 

### JULIO

- 05. **V Circular Economy Business Forum** 
- 05-12. **ONU - High-Level Political Forum on Sustainable Development**
- 11. Día Mundial de la Población
- 15. Día Mundial de las Habilidades de la Juventud

### AGOSTO

- 29 AGOSTO-02 SEPTIEMBRE. **World Water Week**

### SEPTIEMBRE

- 08. Día del Cooperante
- 13. **Upskill4Future** 
- 13-27. **ONU / 77th United Nations General Assembly (UNGA)**
- 16. Día Internacional de la Preservación de la Capa de Ozono
- 16-22. **Semana Europea de la Movilidad**
- 18. Día Internacional Igualdad Salarial
- 20-22. **PRI in Person Conference**

- 25. 7º Aniversario de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)
- 29. **ESG Spain 2022 - Corporate Sustainability Forum** 
- 29. **Asamblea General de Socios** 
- 29. Día Internacional de Concienciación sobre la Pérdida y el Desperdicio de Alimentos

## REFERENCIAS

## ESG

- The Global Risk Report 2022, World Economic Forum
- Five Key Trends Shaping the Sustainability Agenda in 2022, Euromonitor
- The 2022 Edelman Trust Barometer, Edelman
- Vision 2050: Time to Transform, WBCSD, 2021
- The World Ahead 2022, The Economist
- Larry Fink's Annual 2022 Letter to CEOs, BlackRock

## SOCIAL

- Closing the gap. Know the Chain Business & Human Rights Resource Centre, 2021
- Draft Report by Subgroup 4: Social Taxonomy Platform of Sustainable Finance, 2021 World inequality report 2022 (World inequality lab)
- Gender diversity index of Woman on Boards and in Corporate Leadership 2021 ,EWOB
- Future of Work Trends 2022 Korn Ferry
- BCG Executive Perspectives. Edition 35 BCG, 2021
- OECD Skills Outlook 2021, OCDE

## AMBIENTAL

- ESG Credit Trends 2022. Sustainable Fitch (diciembre 2021)
- What's Next for Sustainable Business? 2022 Trends Report. The Sustainable Institute by ERM
- Emissions Gap Report 2021. The Heat Is On. UNEP
- Adaptation Gap Report 2021: The Gathering Storm. UNEP
- The Circularity Gap Report 2022. Circle Economy
- A Nature-Positive World: The Global Goal for Nature. Nature Positive, 2021

## GOBERNANZA

- 2022 ESG Trends to watch. MSCI.
- Risk, resilience and rebalancing in global value chains. Mckinsey.
- The Sustainability Yearbook 2021, S&P Global.
- Weather, Climate & Catastrophe insight 2020 Anual Report, Aon.
- ECB economy-wide stress test. Banco Central Europeo.

## PUBLICACIONES FORÉTICA 2021

- Cero emisiones netas: Las empresas en España ante el reto de la descarbonización
- De la compensación a la neutralización en el camino al net-zero.
- De lo voluntario a lo exigible: El nuevo escenario de los riesgos y reporting climático.
- De la medición de mi propio impacto a consideración de mi cadena de valor: Scope 3
- Máxima ambición circular para la década de la acción.
- Replanteando nuestras ciudades. Hacia un nuevo modelo de desarrollo urbano sostenible.
- España: Destino Agenda 2030. La acción empresarial palanca para la recuperación.
- Salud y bienestar 2030. Integración en la estrategia empresarial
- La era del stewardship. Incrementando la presión en la custodia ESG.
- Integrando los derechos humanos en la agenda empresarial
- La sostenibilidad en las empresas públicas desde la triple perspectiva ESG

# forética