

#### LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE DOS AÑOS DESPUÉS ¿DÓNDE NOS ENCONTRAMOS?

Autores de la publicación: Paula Ruiz y Tomás Sercovich

Equipo técnico y de comunicación: Germán Granda, Natalia Montero y Nuria Combrado

Diseño y maquetación: REcompany

Editado por **FORÉTICA** c/ Almagro, 12 – 3ª planta – 28010 Madrid www.foretica.org

ISBN: 978-84-697-6321-6

Copyright: © Forética es la propietaria del contenido de este documento y tiene reservados todos los derechos de traducción y/o reproducción total o parcial de la publicación por cualquier medio, que ha de realizarse citando siempre a la organización como fuente.



<u>Forética</u> es la asociación de empresas y profesionales de la responsabilidad social empresarial / sostenibilidad líder en España y Latinoamérica, que tiene como misión fomentar la integración de los aspectos sociales, ambientales y de buen gobierno en la estrategia y gestión de empresas y organizaciones. Actualmente está formada por más de 200 socios.

Forética ha sido elegida por el World Business Council for Sustainable Development como su único representante en España y por tanto nombrada Consejo Empresarial Español para el Desarrollo Sostenible. Además es miembro del Consejo de Administración de CSR Europe.

En España, Forética forma parte del Consejo Estatal de RSE como vocal experto. Asimismo, es propietaria de la Norma SGE 21, primer sistema de gestión de la responsabilidad social que permite, de manera voluntaria, alcanzar una certificación. En la actualidad, más de un centenar de empresas y organizaciones están certificadas con la Norma en España y Latinoamérica.



# ¿DÓNDE ESTAMOS DOS AÑOS DESPUÉS?

El mandato de la Agenda 2030 asumido por 195 países hace dos años es claro y unívoco: en poco más de 13 años debemos lograr una transformación radical de nuestros sistemas económicos, sociales, políticos, educativos y culturales para erradicar la pobreza, el hambre, la desigualdad y propulsar una economía baja en carbono -entre otros desafíos-. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) son certeros en su llamamiento a la acción de Estados, sector privado, sociedad civil y academia. Sin la acción conjunta de todos estos actores, la transformación que requiere nuestro mundo para poder alcanzar un desarrollo sostenible corre el riesgo de quedar limitada a buenas intenciones.

La Agenda 2030, como parte de sus herramientas de seguimiento, impulsa a los Estados a llevar a cabo revisiones nacionales voluntarias o "Voluntary National Reviews" (VNR) de forma periódica sobre su progreso respecto al cumplimiento los ODS. De esta manera, aparte de contar con una autoevaluación que permita ir implementando políticas, programas e iniciativas nacionales, sus resultados serán utilizados en las reuniones del High Level Political Forum on Sustainable Development, principal plataforma sobre desarrollo sostenible de Nacio-



nes Unidas, y facilitarán el intercambio de buenas prácticas entre países. En 2016 se presentaron las VNR de 22 países, y en 2017, se presentarán 43 más. España, junto a otros 42 países lo hará a lo largo de 2018.

Un elemento clave que puede surgir de estas revisiones es el desarrollo de estrategias nacionales como las que ya se han desarrollado en países como Alemania o Francia, acuerdos multi-actor como el caso de Costa Rica o México o macro estrategias como la que la Unión Europea presentó a finales del 2016.

Para poder realizar un seguimiento cuantitativo de los 17 ODS y sus 169 metas, el <u>Inter-agency and Expert Group on SDG Indicators</u> desarrolló un listado de 232 indicadores –publicado como definitivo a principios de 2017- que servirán para determinar el cumplimiento de las metas globales.

Aunque en la actualidad no hay datos disponibles para todos los indicadores en todos los países –existe una clara necesidad de mejora, y por ende de financiación, de los sistemas de recogida de información en muchos de ellos- la Fundación Bertelsmann y Sustainable Development Solutions Network han publicado por tercer año consecutivo un informe en el marco de la iniciativa "SDG Index and Dashboards". En él, a través de 99 indicadores, determinan el estatus de cada ODS por país en función de su mejor o peor desempeño en términos de desarrollo sostenible- que tienen una traducción en base a un código de colores de verde, naranja, amarillo y rojo -.



En el informe de 2017, titulado "Global Responsibilities, International spillovers in achieving the goals", España mejora 5 puntos respecto a 2016 colocándose en el puesto 25 de un total de 157 países. Sin embargo, pierde el único ODS verde que obtuvo el año pasado relativo a la igualdad de género (ODS 5):

Gráfico 1. Estado de los ODS en España

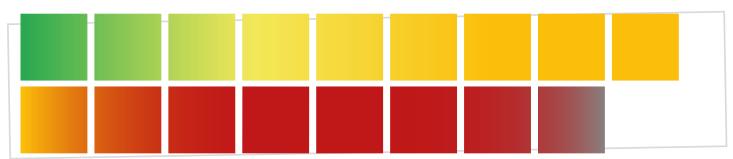


Fuente: SDG Index and Dashboards

Adicionalmente, de este informe se extraen dos conclusiones muy interesantes y que constituyen sendos retos:

**Primera conclusión:** de acuerdo con esta metodología, tan solo un 7% de los ODS, en media, se encontraban en un estado aceptable de desarrollo<sup>1</sup>, lo que equivale a que cada país solo tiene un indicador (1.22) en verde. Si lo representásemos gráficamente, el resultado medio de un país tendría 3 ODS en amarillo 6 en naranja y 7 en rojo<sup>2</sup>:

Gráfico 2. Gráfico 2. Estado medio de los ODS a nivel mundial



Fuente: SDG Index and Dashboards y Forética

La foto que muestra el gráfico 2 nos hace conscientes del grado de ambición de la Agenda 2030 y de los esfuerzos que se han de llevar a cabo en los próximos trece años para la consecución de este importante desafío.

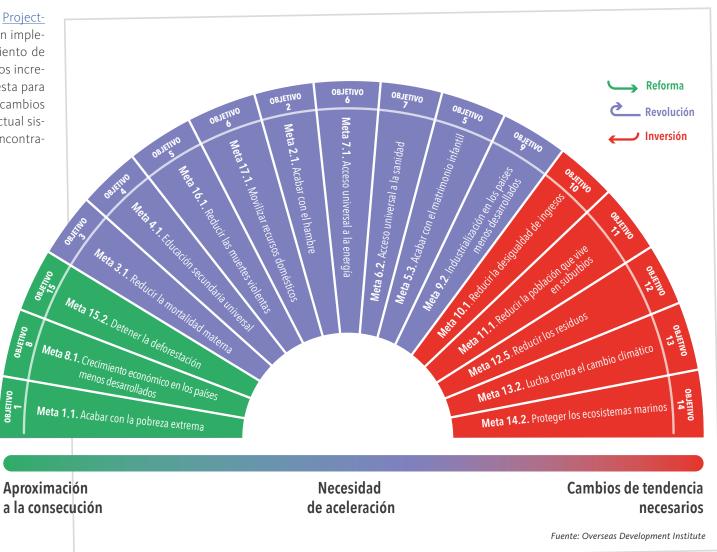
<sup>1-</sup> Metodología de clasificación en http://www.sdgindex.org/assets/files/2017/2017-SDG-Index-and-Dashboards-Report--full.pdf.

<sup>2.</sup> Aquellos países que no cuentan con información para ningún indicador que cuantifica el estatus de un ODS concreto, queda marcado en gris.



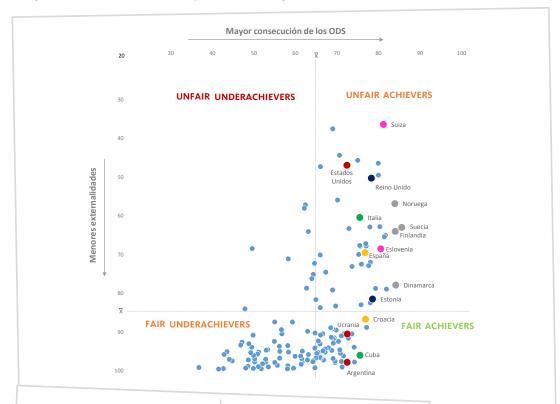
Gráfico 3. Clasificación de los ODS en función de las condiciones necesarias para su cumplimiento

De acuerdo con el gráfico 3, extraído del informe <u>Projecting progress Reaching the SDGs by 2030</u>, se están implementando reformas adecuadas para el cumplimiento de algunos ODS (en verde). Sin embargo, necesitamos incrementar significativamente la velocidad de respuesta para la consecución de otros (en morado) y realizar cambios radicales que inviertan la tendencia de nuestro actual sistema económico y social, ya que cada día nos encontramos más lejos de su alcance (en rojo).





#### Gráfico 4. Consecución de los ODS y externalidades generadas



#### UNFAIR UNDERACHIEVERS.

Países que se encuentran rezagados respecto a la media en la consecución de los ODS y que en su desarrollo, repercuten negativamente a otros países en la consecución de sus ODS

## UNFAIR ACHIEVERS.

Países que se encuentran avanzados respecto a la media en la consecución de los ODS y que en su desarrollo, repercuten negativamente a otros países en la consecución de sus ODS

#### FAIR ACHIEVERS.

Países que se encuentran avanzados respecto a la media en la consecución de los ODS y que en su desarrollo, no repercuten negativamente a otros países en la consecución de sus ODS

#### FAIR UNDERACHIEVERS.

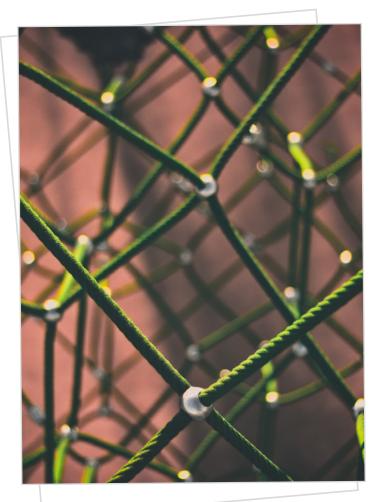
Países que se encuentran rezagados respecto a la media en la consecución de los ODS y que en su desarrollo, no repercuten negativamente a otros países en la consecución de sus ODS

Fuente: SDG Index & Dashboard, REDS y Forética La segunda conclusión se extrae del análisis del gráfico 4. En el informe SDG Index & Dashboards, se identifica un efecto externalizador negativo entre países que implica que algunos están logrando tener un mejor desempeño en determinadas metas, en detrimento de que otros lo hagan o puedan hacerlo en un futuro.

A continuación, podemos observar que, a igualdad de nivel de avance de la consecución de los ODS (países situados en la misma línea vertical), hay algunos que tienen un mayor impacto negativo sobre otros (situados más arriba). Estas externalidades se miden a través de indicadores como el agua importada de acuíferos, las emisiones de CO<sub>2</sub> importadas o el hecho de que un país esté considerado como paraíso fiscal. Por ejemplo, entre los cuatro países con mejor desempeño a nivel mundial -los países nórdicos- existe una diferencia notable, siendo Suecia el que tiene un desarrollo sostenible más respetuoso con el resto de países. Asimismo, Estados Unidos, Ucrania y Argentina tienen un nivel de desarrollo sostenible similar pero el efecto colateral externo de cada uno es muy distinto.

A pesar de la limitación de la metodología en términos de externalidades -tan solo son 9 los indicadores que las determinan frente a los 99 que establecen su grado de desarrollo sostenible-, lo interesante es la importancia de esta aproximación, reforzándose la importancia del ODS 17. Por un lado, que las alianzas y el trabajo conjunto de los países son indispensable para lograr un desarrollo sostenible global, por el otro, enfatizar la necesidad del cambio de paradigma de nuestro actual sistema económico basado en la economía lineal (producir, consumir y tirar) para lograr un desarrollo sostenible auténtico.





#### **BILLONES DE OPORTUNIDADES**

Numerosos informes cuantifican de diferentes formas cómo el cumplimiento de los ODS y la implicación de los negocios puede contribuir positivamente a la economía global y a sus cuentas de resultados. Por ejemplo, <u>Better Business</u>, <u>Better World</u> subraya que el logro de los ODS supondría la creación de 12 billones de dólares³ (\$) en oportunidades de mercado para 2030 en cuatro sectores económicos clave⁴. Por su parte, <u>Global Opportunity Report 2017</u>, estima que si la participación de las mujeres en la economía formal fuese igual a la de los hombres (ODS 5, Igualdad de Género), el Producto Global Bruto incrementaría en 28 billones de dólares (\$).

También existen datos sobre la inversión requerida para alcanzar las metas:

- Los países de ingresos bajos necesitarían 1,4 billones de dólares (\$) al año según la organización Sustainable Development Solutions Network (SDSN)<sup>5</sup>.
- El organismo United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD) estimaba que la cantidad de inversiones necesarias para su consecución son necesarios entre 5-7 billones al año, sobre todo en infraestructura básica, seguridad alimentaria, mitigación y adaptación al cambio climático, salud y educación<sup>6</sup>.

- De acuerdo al World Economic Forum (WEF) existe una brecha de inversión anual de 2,5 billones de dólares (\$) en sectores clave para el cumplimiento de los ODS<sup>7</sup>.

La estimación de estas y otras cifras puede generar dudas a los escépticos; sin embargo, algo queda claro: el coste de la inacción es mucho mayor<sup>8</sup>. La inacción en el caso del cambio climático, podría implicar unas pérdidas de hasta 43 billones de dólares (\$) para el sector público y 13,8 billones para los gestores de activos en el peor de los escenarios contemplados<sup>9</sup>.

<sup>3.</sup> Trillones en nomenclatura anglosajona

**<sup>4-</sup>** Alimentación y agricultura, ciudades, energía y materiales, y salud y bienestar.

<sup>5.</sup> Investment Needs to Achieve the Sustainable Development Goals.

**<sup>6.</sup>** World Investment Report 2014.

<sup>7.</sup> World Economic Forum, 2016.

**<sup>8.</sup>** President of the UN General Assembly at High Level SDG Action Event "SDG Financing Lab".

**<sup>9.</sup>** The cost of inaction: Recognising the value at risk from climate change. The Economist 2015.



### **EL ESCENARIO PARA EL SECTOR EMPRESARIAL**

Como en el caso de la selección natural, no son las empresas más fuertes las que sobreviven, sino las que mejor se adaptan al cambio. La primera oportunidad que tiene el sector privado a la hora de integrar los ODS es la mitigación de riesgos. Los ODS marcan la hoja de ruta en cuanto al desarrollo de futura legislación y permiten anticiparse a su puesta en marcha.

Adicionalmente, aquellos que ofrezcan soluciones innovadoras, de impacto, replicables, escalables y medibles que den respuesta a las necesidades asociadas con el desarrollo sostenible aumentarán su competitividad y resiliencia frente al entorno.

Hablar de flujos de inversión, de cobertura de necesidades de la población y de sostenibilidad en el largo plazo es hablar del sector empresarial. Y por ello, son múltiples las iniciativas a nivel internacional, nacional e incluso sectorial que han surgido a lo largo de estos dos años para dar respuesta a los ODS, con diferentes resultados y grados de implicación.

Uno de los espacios de referencia es el <u>SDG Business Hub</u> del World Business Council of Sustainable Development (WBCSD), del que Forética es único representante en España, que recoge información actualizada sobre los ODS, los informes temáticos de las organizaciones más relevantes a nivel mundial y buenas prácticas de empresas líderes en sostenibilidad que pueden servir de ejemplo a otras más rezagadas.

En cuanto al posicionamiento de las empresas del Ibex 35, prácticamente todas ya incluyen en discursos y principios aspiracionales alusiones a los ODS y la importancia de su integración en la estrategia de negocio. Un porcentaje menor (74%¹º) visibiliza esos esfuerzos en ejercicios más o menos elaborados de la puesta en práctica de tal concienciación. El mapeo de iniciativas desarrolladas en el marco de la acción social con respecto a los objetivos es una práctica común entre las empresas. En niveles más avanzados encontramos a aquellas empresas que realizan análisis de materialidad en términos de negocio o incluso las que se atreven a hacer ejercicios incipientes de medición del impacto organizacional respecto a los ODS.

Desde Forética confiamos en que, en el tercer año de vida de los ODS, el número de iniciativas de sensibilización y concienciación de la sociedad civil vaya en aumento, los países movilicen un mayor número de esfuerzos y flujos de financiación y las empresas inviertan en soluciones innovadoras y prácticas responsables para que, conjunta y firmemente, avancemos hacia un auténtico desarrollo sostenible.



**<sup>10.</sup>** Análisis de Forética de las memorias de sostenibilidad y el contenido web de las empresas del IBEX 35.



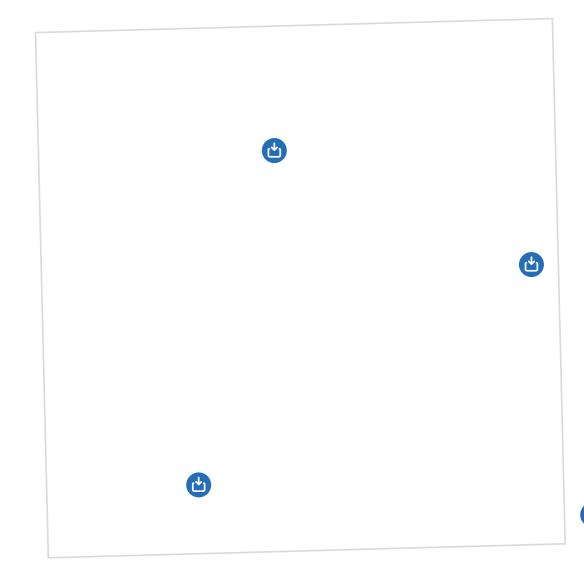
## INFORMACIÓN INSPIRADORA

El documento <u>CEO Guide to the Sustainable Development Goals</u> resume a la perfección las implicaciones para las compañías a través de cuatro pilares: los riesgos de la inacción, la captura de oportunidades, buen gobierno y transparencia y la necesidad de colaboración.

El informe <u>"The Sustainable Development Goals (SDGs): The Value for Europe"</u> desarrollado por CSR Europe y Globe Scan comparte la visión de líderes empresariales europeos sobre como las empresas están participando y comprometiéndose con los ODS. Uno de los mensajes lanzados llama, innegablemente, a la acción: un 53% de los encuestados cree que los ODS se conocen en el top management de su empresa y tan solo un 11% considera que los mandos intermedios también.

A las empresas con voluntad de sumar sus esfuerzos a la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, pero que todavía no han encontrado la forma de hacerlo, les proponemos esta <u>guía</u> -realizada por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) en colaboración con Forética- que puede orientar su acción estratégica a favor de la Agenda 2030, con especial foco en siete países de América Latina.

Aquellos que quieran consultar otros informes relevantes sobre la aproximación empresarial a los ODS, pueden acceder al informe de Forética publicado en 2016: Objetivos de Desarrollo Sostenible: ¿Qué logramos a un año de su adopción?







@foretica

© 2017 Forética. C/ Almagro 12, 3ª planta 28010 Madrid Tel. +34 91 522 79 46 Correo-e: foretica@foretica.es

unun forotica ora

www.foretica.org