

forética

 Nature
Business Ambition

EL MOMENTO DE LA NATURALEZA:

PASOS PARA SER
'NATURE POSITIVE'

ÍNDICE

03

Presentación y agradecimientos

04

Sobre Nature Business Ambition

05

Resumen ejecutivo

06

Hacia un modelo 'Nature Positive'

13

Hoja de ruta para liderar el cambio

#1



EVALUAR Y PRIORIZAR

#2



MEDIR Y VALORAR

#3



FIJAR OBJETIVOS

#4



ACTUAR Y TRANSFORMAR

#5



MONITORIZAR Y VERIFICAR

#6



DIVULGAR Y REPORTAR

AGRADECIMIENTOS

Desde Forética agradecemos el compromiso y apoyo de las diez empresas líderes de la primera edición de la iniciativa Nature Business Ambition: Accenture, Damm, EDP, Engie, Gestamp, Holcim, Leroy Merlin, Naturgy, OHLA y Sacyr.

Gracias a todos.

Título:

El momento de la naturaleza:
pasos para ser 'Nature Positive'

Marzo de 2023

Autores de la publicación:

Pablo García, Marta Cámara e Irene Alcocer

Equipo técnico y de comunicación:

Ana Herrero, Rocío Buendía y Pablo Rodríguez

Diseño y maquetación:

Cambio de Sentido Producciones Creativas, S.L.

ISBN: 978-84-09-49454-5



Copyright: © Forética es la propietaria del contenido de este documento y tiene reservados todos los derechos de traducción y/o reorganización total o parcial de la publicación por cualquier medio, que ha de realizarse citando siempre a la organización como fuente.

Forética ha desarrollado este documento únicamente en formato digital como parte de su compromiso de reducción de la utilización de papel. Antes de imprimirlo, asegúrese de que es necesario hacerlo. Protejamos el medio ambiente.

Más información: www.foretica.org

SOBRE FORÉTICA:

Forética es la organización referente en sostenibilidad y responsabilidad social empresarial en España. Su misión es integrar los aspectos sociales, ambientales y de buen gobierno en la estrategia y gestión de empresas y organizaciones. Actualmente está formada por más de 200 socios.

Forética es el representante del World Business Council for Sustainable Development (WBCSD) en España y lidera el Consejo Empresarial Español para el Desarrollo Sostenible, compuesto por Presidentes y CEOs de las principales empresas españolas. Además, en Europa, Forética es partner nacional de CSR Europe, y forma parte del Consejo Estatal de RSE en España.

Forética nació en el año 1999. Posteriormente lanzó la Norma SGE 21, primer sistema de gestión ética y socialmente responsable. A día de hoy, más de 150 empresas y organizaciones están certificadas con la Norma en España y Latinoamérica.

SOBRE NATURE BUSINESS AMBITION



Nature Business Ambition es la iniciativa empresarial desarrollada por Forética en España para impulsar la ambición, promover la acción y construir las alianzas para contribuir a la recuperación de la naturaleza y la biodiversidad como ejes claves para conseguir un planeta 'Nature Positive' en el 2030.

Esta iniciativa está liderada en su primera edición (2022 - 2023) por 10 grandes empresas:

Con el liderazgo de:



1

LA NATURALEZA, UNA PIEZA CLAVE PARA LA ECONOMÍA

Se estima que más de la mitad del PIB mundial depende directa o indirectamente de la naturaleza y sus servicios. La degradación de los hábitats naturales compromete el crecimiento económico, la generación de riqueza, así como el bienestar y la salud de 8.000 millones de habitantes en el planeta.

2

EL CAMINO MARCADO

Desde el ámbito empresarial, se está aumentando la ambición para revertir esta pérdida de naturaleza y conseguir el objetivo global de ser *'Nature Positive'* en 2030, logrando la recuperación total de la naturaleza para 2050.

3

CAMBIO CLIMÁTICO Y NATURALEZA, DOS CARAS DE LA MISMA MONEDA

Según la ONU, la naturaleza es “una de las formas más eficaces” para la lucha contra el cambio climático y debe ser parte esencial de todos los planes para reducir el calentamiento global. Contando con ella, se puede reducir hasta un tercio las emisiones de gases de efecto invernadero a nivel mundial de aquí al 2030.

4

Y, ¿POR QUÉ ES IMPORTANTE?

Las empresas **dependen** directamente de la naturaleza y de sus servicios, pero también **impactan** en los lugares en los que operan a través de la explotación, la contaminación y el cambio de uso de la tierra, entre otros. Estos impactos, generan unos **riesgos, cuya integración** en la toma de decisiones financieras de las empresas es clave.

5

AVANCES REGULATORIOS

Estamos asistiendo a un gran avance en el desarrollo de marcos regulatorios, políticas e instrumentos para revertir la pérdida de naturaleza marcados, como en el resto de los aspectos de la sostenibilidad, por el fin de la voluntariedad. Prueba de ello es la aprobación del **nuevo marco global en materia de biodiversidad**, el Acuerdo de Kunming-Montreal, que guiará las políticas de biodiversidad durante los próximos años.

6

EL MOMENTO DE PASAR A LA ACCIÓN

En este contexto, es el momento de pasar a la acción y de empezar a integrar la naturaleza en la estrategia empresarial. **Evaluar** la relación de la organización con la naturaleza **cuantificando sus impactos y dependencias**, fijar **objetivos** medibles y acotados en el tiempo, implementar acciones para evitar y reducir los impactos -así como para regenerar y restaurar la naturaleza-, y llevar a cabo una **medición, monitorización y reporte** periódicos son los pasos clave que las empresas deben integrar para contribuir a lograr los objetivos globales en materia de conservación de la naturaleza.

HACIA UN MODELO 'NATURE POSITIVE'

En los últimos 50 años se ha producido el mayor declive de la naturaleza de la historia de la humanidad que ha ocasionado una **pérdida de biodiversidad** sin precedentes¹. Actualmente la abundancia de especies animales de todo el planeta se ha desplomado en un 69%² y numerosos estudios³ han demostrado que las **actividades antrópicas** han superado la tasa de **regeneración biológica** terrestre, llevando al planeta a un punto de no retorno y de daño irreversible de los [bienes comunes globales](#).

Esta grave pérdida de biodiversidad terrestre excede 2,7 veces⁴ los **límites planetarios** y según [Global Footprint Network](#), necesitaríamos 1,8 Tierras para poder continuar con los niveles de vida actuales.

La naturaleza es vital para nuestra supervivencia como especie al proporcionarnos [servicios ecosistémicos y atenuar los desastres naturales](#) y, por tanto, no sorprende que en el último informe de riesgos del *World Economic Forum* (WEF)⁵, el **cuarto riesgo más severo** para la humanidad, en los próximos diez años, será la pérdida de biodiversidad y el colapso de los **ecosistemas**. Asimismo, los riesgos para el ser humano, derivados del daño a los ecosistemas, han sido claramente expuestos durante la pandemia de la COVID-19, ya que los ecosistemas naturales actúan como barrera frente a la propagación de patógenos procedentes de animales salvajes⁶.

Estos riesgos no solo tienen un impacto negativo en la vida de las personas⁷, sino que también conllevan un **impacto directo en la economía** de los países. Se ha estimado que más de la mitad del Producto Interior Bruto (PIB) mundial depende directa o indirectamente de la naturaleza y sus servicios^{8,9}. Sin embargo, el **capital natural** lleva años sufriendo una gran pérdida en favor del capital de producción¹⁰.



1. *The Global assessment report on biodiversity and ecosystem services* (IPBES, 2019).

2. *Informe planeta vivo* (WWF, 2022).

3. IPCC, IPBES, IUCN, OECD, World Resources Institute.

4. *Nature in the balance: What companies can do to restore natural capital* (McKinsey & Company, 2022).

5. *Global Risks Report* (WEF, 2023).

6. *Human-mediated impacts on biodiversity and the consequences for zoonotic disease spillover* (Current Biology, 2021).

7. *The importance of resource security for poverty eradication* (Nature sustainability, 2021).

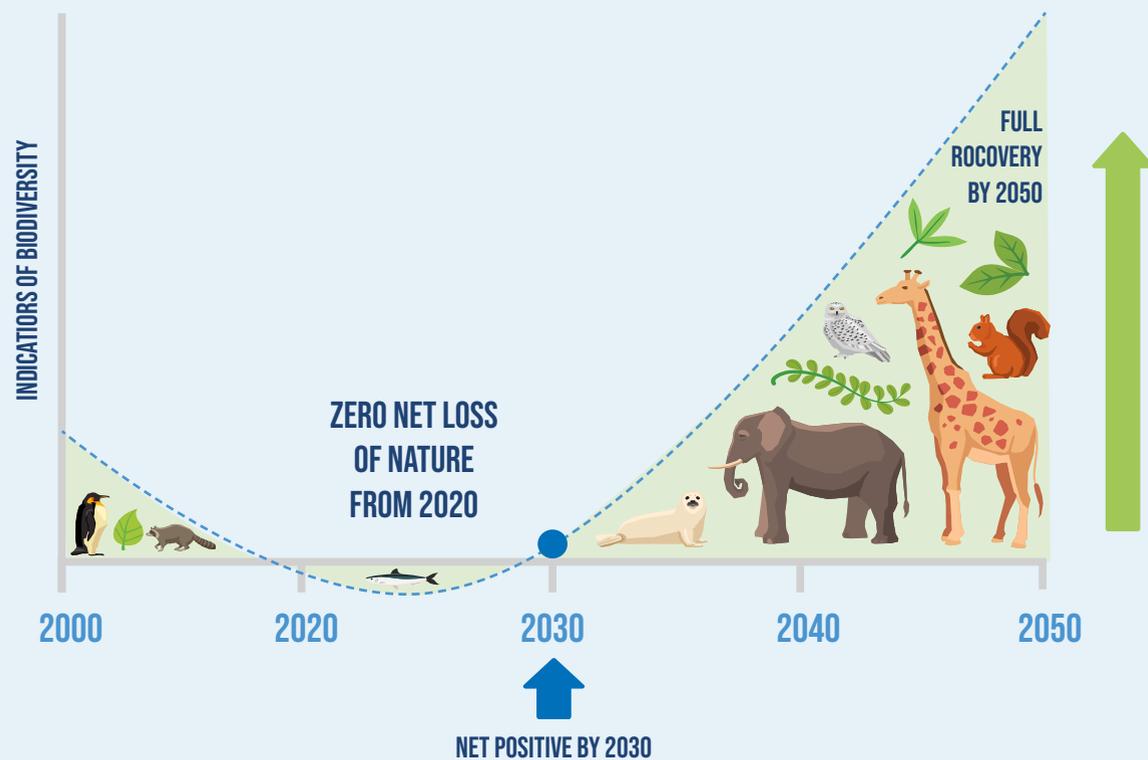
8. *Nature Risk Rising: Why the Crisis Engulfing Nature Matters for Business and the Economy* (WEF, 2020).

9. *The Economic Case for Nature* (World Bank, 2021).

10. *The Economics of Biodiversity: The Dasgupta Review* (Hm Treasury, 2021).

FIGURA 1. OBJETIVO GLOBAL DE NATURALEZA: 'NATURE POSITIVE' PARA 2030

GLOBAL GOAL FOR NATURE: 'NATURE POSITIVE' BY 2030



Fuente: 'Nature Positive'

En esta línea, destaca que por segundo año consecutivo se ha mantenido el **retroceso global** en el avance hacia la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)¹¹, debido a que el progreso para alcanzar los objetivos climáticos y de naturaleza es demasiado lento, especialmente en los países ricos.

'Nature Positive'

Detener y revertir la pérdida de naturaleza para 2030 para que las especies y los ecosistemas empiecen a recuperarse de tal forma que se consiga la recuperación total en 2050

Todo esto ha hecho necesario acelerar una respuesta por parte de los distintos agentes. Desde los gobiernos, el [Marco Global de Biodiversidad Kunming-Montreal](#) aprobado en diciembre de 2022, va a reformar la relación actual de la sociedad con la naturaleza para 2030 (ver página 13), y desde el sector privado se está aumentando la ambición para revertir esta pérdida de naturaleza y conseguir el objetivo global de ser *'Nature Positive'*¹².

Este objetivo exige medidas urgentes para transformar los modelos económicos, sociales y financieros con el fin de invertir las tendencias negativas. Los hitos clave son: (i) **detener la pérdida de naturaleza para 2030**, y (ii) **recuperar su totalidad para 2050** (con línea base el año 2020 en ambos) (Figura 1). Además, este objetivo pretende contribuir a definir los vínculos entre la naturaleza y otros acuerdos como el cambio climático, océanos y degradación de la tierra.

11. Sustainable development report. From crisis to sustainable development: the SDGs as roadmap to 2030 and beyond (Cambridge, 2022).

12. A Nature-Positive World: The Global Goal for Nature (www.naturepositive.org).

El sector privado necesita herramientas para enfrentar la pérdida de biodiversidad, y la [Visión 2050](#), lanzada por *World Business Council for Sustainable Development* (WBCSD) a nivel global y que [Forética ha trasladado al contexto español](#), pretende darle respuesta, junto con la emergencia climática y el aumento de la desigualdad, a través de nueve rutas de transformación para alcanzar un desarrollo sostenible exitoso.

NATURALEZA VS. BIODIVERSIDAD: ACLARANDO CONCEPTOS

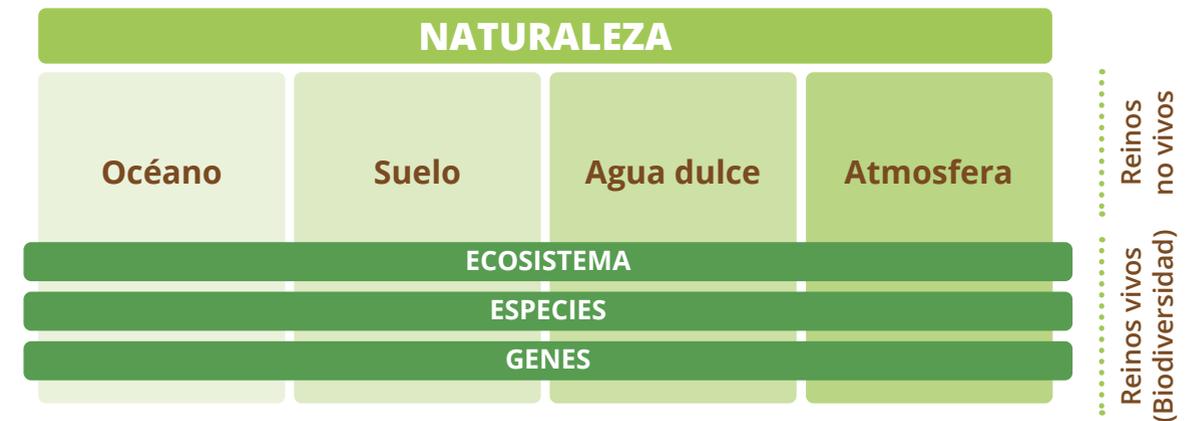
Alinear los esfuerzos de países, empresas y organizaciones con el concepto '*Nature Positive*' requiere conocer de manera clara el alcance del mismo. Así, es importante entender la diferencia y relación entre dos conceptos básicos:



La **naturaleza** engloba la totalidad de los reinos vivos (biodiversidad) y no vivos (océano, suelo, agua dulce y atmósfera) (Figura 2) y, por tanto, es fundamental no solo entender la complejidad del sistema para poder mejorar nuestra relación e impacto sino también velar por la correcta utilización de cada uno de los conceptos.

La biodiversidad es un reino de todos los que engloba la naturaleza, por lo que, llegar a ser '*Nature Positive*', si bien pasará por revertir la pérdida la biodiversidad, necesariamente implica ir más allá.

FIGURA 2. ALCANCE DE LA NATURALEZA



Fuente: WBCSD

¿POR QUÉ LA NATURALEZA ES IMPORTANTE PARA LAS EMPRESAS?

Dado que nuestro modelo económico actual está basado en una acelerada extracción de recursos, que lleva implícita cambios en el estado de la naturaleza, las organizaciones están expuestas a riesgos derivados de sus impactos y dependencias^{13,14} (Figura 3).

FIGURA 3. RIESGOS DEL ESTADO DE LA NATURALEZA PARA LAS ORGANIZACIONES



Fuente: [Elaboración propia a partir del informe 'Recommendations for a standard on corporate biodiversity measurement and valuation'](#)

Las empresas **dependen** directamente de la naturaleza (p. ej. agua o minerales) y de sus servicios (como la polinización, la regulación del agua o la fertilidad del suelo), pero también **impactan** en los lugares en los que operan a través de

la explotación, la contaminación o el cambio de uso de la tierra, entre otros. Además, hay que considerar también los impactos y dependencias indirectos derivados de las actividades de sus cadenas de valor.

Integrar estos **riesgos**, tanto de las propias operaciones como las de la cadena de valor, en la toma de decisiones financieras de las empresas es la clave para reorientar la economía hacia un futuro '[Nature Positive](#)'.

La relevancia o materialidad de los **riesgos asociados a las dependencias** empresariales dependerá: (i) de su grado de supeditación a los servicios ecosistémicos y (ii) de la capacidad de los ecosistemas en los que opera para mantener un flujo continuo de estos servicios al negocio¹⁵. Dentro de estos riesgos encontramos los de abastecimiento, regulación y apoyo.

FIGURA 4. RIESGOS DE DEPENDENCIA¹⁶



*Adaptado de los [servicios ecosistémicos y de biodiversidad](#).

13. Taskforce on Nature-related Financial Disclosures (TNFD, 2022).

14. Natural Capital Protocol (Capitals Coalition, 2022).

15. Nature Risk Profile. A methodology for profiling nature related dependencies and impacts (ONU environment, 2023).

16. El TNFD ha definido las **dependencias** como aspectos de los servicios ecosistémicos en los que una organización u otro actor se basa para funcionar.

Asimismo, las empresas están expuestas a **riesgos derivados de los impactos** que ocasionan sus operaciones. La relevancia de estos riesgos estará condicionada por: (i) la magnitud de los impactos y (ii) la importancia medioambiental de los lugares impactados. Entre estos riesgos encontramos los físicos, regulatorios, de transición y reputacionales.

FIGURA 5. RIESGOS DE IMPACTO¹⁷



*Adaptado de [Taskforce on Nature-related Financial Disclosures](#).

En la medida en que las empresas identifiquen y gestionen sus riesgos, estarán no solo reduciendo la gravedad e impacto de los mismos, que está demostrado que será mucho menos costoso hacerles frente en el corto plazo que posponerlos¹⁸, sino también transformándolos en oportunidades de negocio, tal y como recoge el [TNFD](#) y el [Natural Capital Protocol](#).

17. El TNFD define los **impactos** como cambios en el estado de la naturaleza que pueden alterar su capacidad para desempeñar funciones sociales y económicas.

18. *The Economics of Biodiversity: The Dasgupta Review* (Hm Treasury, 2021)

Si ponemos el foco en los impactos y dependencias de la naturaleza de las instituciones financieras, vemos cómo existe una gran oportunidad, como ya ocurre en asuntos climáticos, al considerar la contribución positiva a los servicios ecosistémicos en sus decisiones de financiación, aseguramiento o inversión (Figura 6).

FIGURA 6. RELACIÓN ENTRE LAS INSTITUCIONES FINANCIERAS, ORGANIZACIONES Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS.



Fuente: [Adaptado de la guía Act now! The why and how of biodiversity integration by financial institutions](#)

La **financiación privada en naturaleza**, que estiman será necesario quintuplicar en los próximos años, se convierte ahora en **determinante** para alcanzar, no solo los objetivos de este reto, sino también los climáticos, atendiendo simultáneamente a las demandas de las conocidas **crisis gemelas** (climática y de biodiversidad).

No queda duda del vínculo existente entre la destrucción humana de los ecosistemas y el aumento de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI)^{19, 20 y 21}. Los bosques, los humedales, las praderas, los manglares, los océanos y una gran variedad de otros ecosistemas son una forma económica y eficiente de **secuestrar carbono** de forma permanente. Por ejemplo, cada año los bosques y el suelo juntos absorben alrededor de un tercio de las emisiones producidas por la actividad humana²².

Sin embargo, se debe tener especial consideración de los **impactos negativos** sobre la naturaleza que pueden tener las medidas que se enfocan exclusivamente en la adaptación climática. Por ejemplo, la reforestación en ecosistemas que históricamente no han sido bosques, o la reforestación con monocultivos, especialmente con especies de árboles exóticos, pueden contribuir a la mitigación del cambio climático, pero a menudo son perjudiciales para la naturaleza y no tienen beneficios claros para la adaptación²³.

19. Irrecoverable carbon (Conservation International, 2022).

20. Blue carbon: The potential of coastal and oceanic climate action (McKinsey Sustainability, 2022).

21. El vínculo biodiversidad-cambio climático: un elefante en la habitación. ¿Cómo podemos actuar las empresas y organizaciones? (Forética, 2016).

22. Natural Capital: Why it's vital to value nature (KPMG, 2022).

23. IPBES-IPCC Co-Sponsored Workshop on Biodiversity and Climate Change (IPBES, 2021).

¿CÓMO SE ESTÁ AVANZANDO PARA REVERTIR LA PÉRDIDA DE NATURALEZA?

Como se ha mencionado anteriormente, uno de los principales riesgos a los que se enfrentan las organizaciones e instituciones financieras es el gran avance en marcos regulatorios, políticas e instrumentos que se están desarrollando para revertir la pérdida de biodiversidad y que, como en el resto de los aspectos de la sostenibilidad, están marcando el fin de la voluntariedad. Aquí, se presentan los más relevantes:



*MARCO GLOBAL DE BIODIVERSIDAD DE KUNMING-MONTREAL

La aprobación del [nuevo marco global en materia de biodiversidad](#) post-2020, supone un hito histórico hacia la transformación de la manera en la que nos relacionamos con nuestro medio natural²⁴, similar al Acuerdo de París²⁵ sobre el clima. Este plan estratégico guiará las políticas en biodiversidad durante los próximos años, y tiene el propósito de transformar la relación de la sociedad con la biodiversidad para 2030 (mediante 23 metas para ese año), y asegurar que en 2050 vivamos en armonía con ella (a través de 4 objetivos globales).

Algunas de las metas más destacadas son la conocida como 30x30, mediante la cual los países deben asegurar que para 2030, al menos el 30% de la tierra, agua dulce y océanos, se encuentren protegidos, así como el objetivo de recuperar el 30% de los ecosistemas degradados para 2030. También, a través de diferentes objetivos concretos, los 196 países firmantes se han comprometido a una reducción de la contaminación en todas sus fuentes y a eliminar o reformar los subsidios de actividades perjudiciales para el medio ambiente. Respecto a la financiación, se establece el objetivo de destinar 200.000 millones de dólares anuales para iniciativas de conservación.

LA META 15: LA RESPONSABILIDAD DEL SECTOR PRIVADO

El **sector privado tiene mucho que decir en esta transformación**. A la involucración sin precedentes de las empresas en la COP15 celebrada en Montreal, y en el marco global que se estaba discutiendo²⁶, hay que añadir que una meta del marco afecta directamente a las compañías, la número 15. En ella, los gobiernos se comprometen a tomar medidas para asegurarse de que las grandes empresas, las multinacionales y las entidades financieras (así como para animar y permitir que todas las empresas) cumplan, como tarde en 2030, con lo siguiente:

- **Evaluar y reportar** regularmente sus **riesgos, impactos y dependencias** sobre la biodiversidad, tanto de sus operaciones como de su cadena de valor.

- Proveer de información sobre sostenibilidad a los **consumidores**.
- Informar sobre el cumplimiento con la regulación y las medidas acerca del **acceso y participación en los beneficios**.

*El **acceso y participación en los beneficios** (conocido comúnmente por su denominación en inglés 'access and benefit-sharing') se refiere a la forma en que se puede acceder a los **recursos genéticos** y a cómo los usuarios y proveedores llegan a un acuerdo sobre el reparto justo y equitativo de los beneficios que puedan derivarse de su uso²⁷.

Así, además de incluir requerimientos directos para las grandes empresas, se reconoce que las **PYMES** tienen menor capacidad de actuación y necesitan de un apoyo e incentivos adicionales para cumplir con la meta; los gobiernos deberán proveer a las PYMES de guías y herramientas a medida, así como apoyo técnico y financiero²⁸.

El detalle de cómo se llevará todo esto a la práctica dependerá de **la implementación a nivel nacional** que lleven a cabo cada uno de los 196 países que integran el Convenio de Diversidad Biológica. En España, el [Plan Estratégico Estatal del Patrimonio Natural y de la biodiversidad 2030](#), ya considera los borradores preliminares del [Marco Global de Biodiversidad](#) y podría ser modificado una vez que ya se ha aprobado el Marco definitivo. En él, se alude directamente al sector privado, y se añaden medidas para promover la integración de la biodiversidad en las empresas.

24. *La biodiversidad se cuela en las agendas tras un pacto mundial histórico* (Forética, 2022).

25. *Acuerdo de París (COP 21, 2015)*.

26. *How business helped drive 'historic' agreement for nature at COP15* (Reuters, 2022).

27. *Access and benefit-sharing* (Convenio de Diversidad Biológica, 2011).

28. *A wake-up call for business* (Business for Nature, 2023).

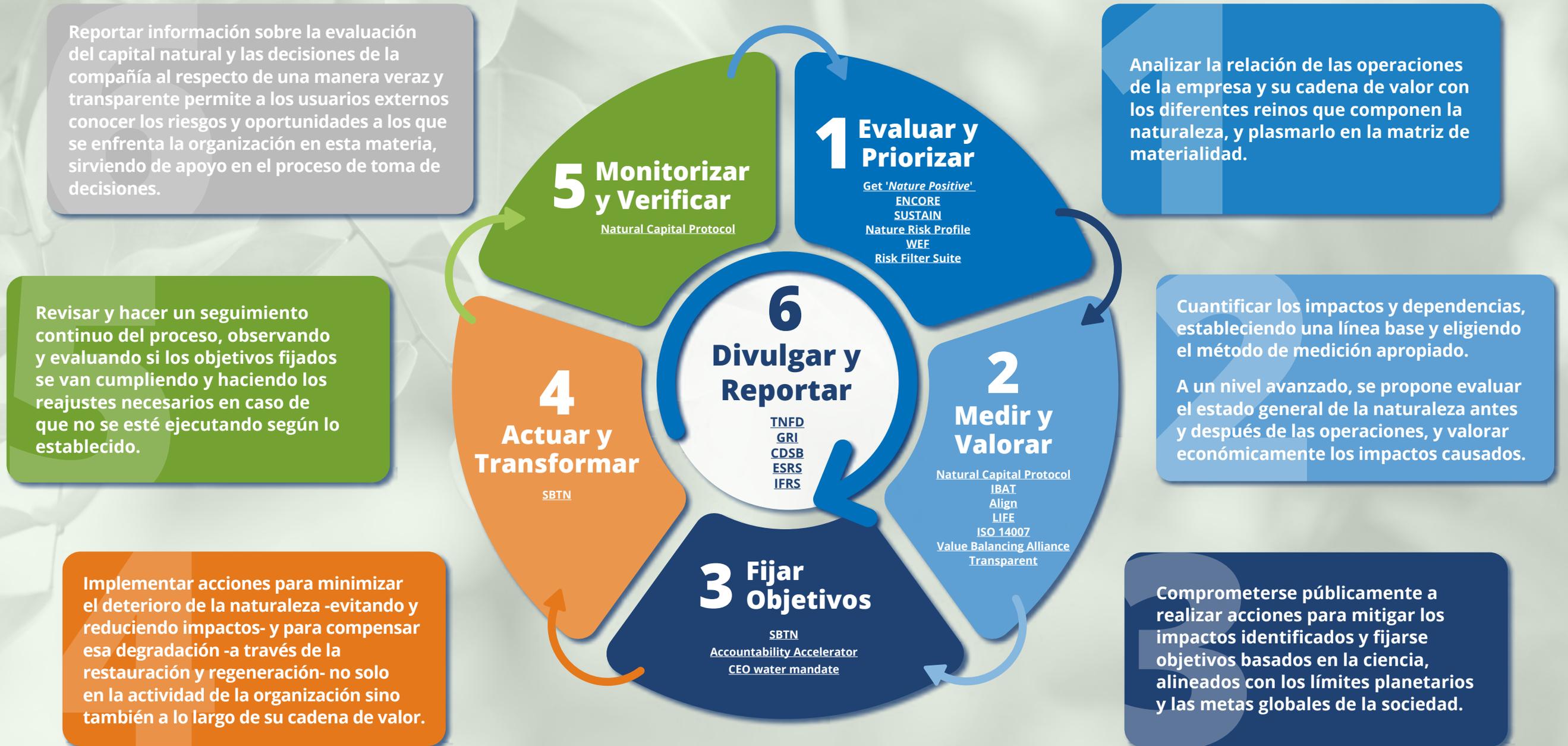
HOJA DE RUTA PARA LIDERAR EL CAMBIO

Una vez entendida la importancia de la naturaleza y que todas las compañías y sectores impactan y dependen de ella, es el momento de pasar a la acción. A continuación, se presenta una **hoja de ruta**, con los **seis pasos** fundamentales para una correcta integración de la naturaleza en las estrategias empresariales. Comenzando por la evaluación y terminando por un reporte transparente, cada uno de los seis pasos sugiere **guías y metodologías**, así como buenas prácticas empresariales, que pueden ayudar en este camino, independientemente del punto de partida de cada organización.

Debido a que actualmente existen numerosas herramientas para guiar a las empresas en el proceso de integrar la naturaleza en las estrategias, esta hoja de ruta ha sido desarrollada en base a los principales marcos y guías existentes, así como las de nuestros aliados internacionales.

Forética ha integrado, traducido y adaptado al ámbito español estas metodologías, que incluyen el [Natural Capital Protocol](#) de [Capitals Coalition](#), la [Guía inicial para empresas](#) de [Science-Based Targets for Nature](#), la [metodología LEAP](#) del [Taskforce on Nature-related Financial Disclosures](#), la guía del [WBCSD](#) acerca de ['What 'Nature Positive' Means For Business'](#) y las [acciones empresariales de alto nivel](#) de [Business for Nature](#), entre otras.





1. EVALUAR Y PRIORIZAR

ENFOQUE

El primer paso en este camino hacia un desarrollo económico sostenible consiste en **evaluar la relación de las operaciones de la empresa y su cadena de valor con los diferentes reinos que componen la naturaleza**²⁹ (ver **Naturaleza vs. Biodiversidad**).

Para ello, se deben analizar los impactos y dependencias que la organización tiene con respecto a cada uno de estos reinos, valorando **cuáles son materiales** y por qué, en función del sector al que pertenezca y las características intrínsecas de la compañía, dejándolo recogido en la matriz de materialidad.

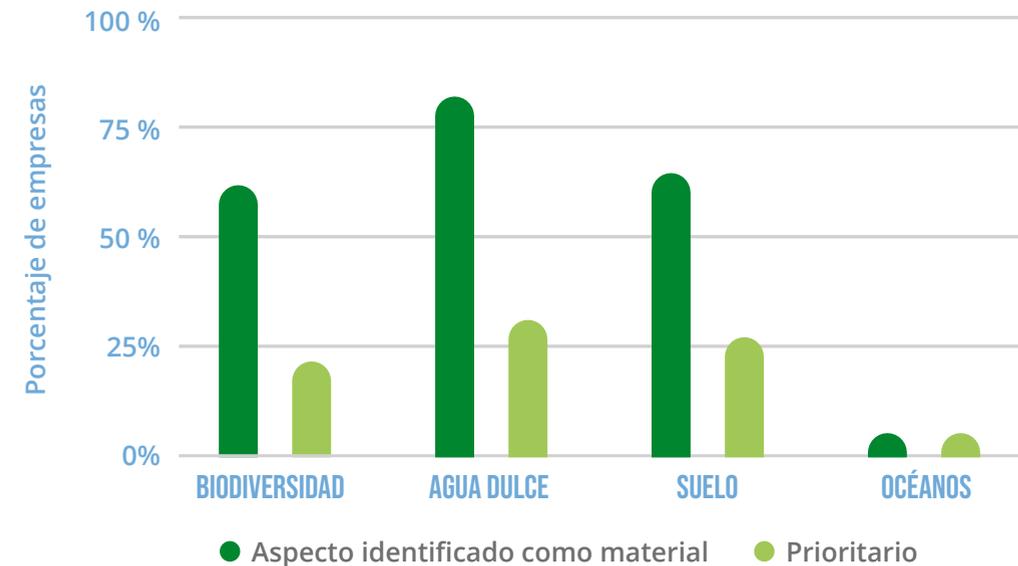
Aquí juega un papel importante la **doble materialidad**³⁰, que es aquella que considera como materiales, además de los asuntos que de manera directa suponen un impacto en la cuenta de resultados, aquellos temas ambientales y sociales que son relevantes para la compañía, por el impacto de sus actividades.

Los resultados obtenidos de la lista de impactos y dependencias permitirán **priorizar** las operaciones y localizaciones más importantes sobre las que haya que tomar acciones más urgentes. Además, en este punto es posible comenzar con la reflexión sobre los **riesgos y oportunidades** que suponen estos impactos y dependencias, para en fases posteriores integrarlos en la toma de decisiones.

Es importante, tanto para este primer paso como para una correcta gestión empresarial en general, **tener muy bien identificada a la cadena de valor** de la compañía. Esta incluye las operaciones aguas arriba (proveedores, transporte), aguas abajo (clientes, consumidores finales), pero también las áreas localizadas en los alrededores de las localizaciones donde opera la empresa, o los sistemas en los que se influye a nivel global (como el financiero, el alimentario o el marino, por ejemplo).

El WBCSD³¹ identificó en un estudio realizado con 55 compañías, que en el 87% de los casos se identificaba al menos un reino de la naturaleza como material, siendo el más habitual el agua dulce, identificado como relevante para un 82% de las empresas. La siguiente gráfica muestra los valores obtenidos en el estudio para cada uno de los 4 reinos, diferenciando si se consideraba simplemente material, o prioritario.

FIGURA 7. LA NATURALEZA EN EL ANÁLISIS DE MATERIALIDAD.



Fuente: [WBCSD](#)

29. Nos centraremos, a lo largo de todo el documento, fundamentalmente en los reinos de suelo, biodiversidad, océano y agua dulce, excluyendo a la atmósfera, del mismo modo que se hace en los principales marcos analizados. Esto es debido a que uno de los aspectos más importantes de la atmósfera es el clima, que es objeto de un desarrollo independiente, debido a la gran relevancia del cambio climático.

30. Guidelines on reporting climate-related information (Comisión Europea, 2019).

31. Business readiness to step up action on nature - trends & insights on corporate reporting (WBCSD, 2022).

HERRAMIENTAS

ENCORE

Herramienta de Exploración de Oportunidades, Riesgos y Exposición de Capital Natural (por sus siglas en inglés) que permite entender los principales impactos y dependencias de la naturaleza por sectores y subsectores económicos.

SUSTAIN

Proyecto para ayudar a entender, evaluar y hacer un seguimiento de los impactos y dependencias de las empresas en la naturaleza.

Nature Risk Profile

UNEP, junto con S&P Global, han desarrollado esta metodología para analizar los impactos y dependencias de las compañías en relación con la naturaleza.

Risk Filter Suite

Herramienta que ayuda a identificar los riesgos de las empresas y entidades financieras con respecto al agua y a la biodiversidad.

Get 'Nature Positive', de Council for Sustainable Business (CSB)

Guía para empresas y organizaciones que inicien el camino en la consideración de la naturaleza y pertenezcan a uno de los ocho sectores desarrollados (agua, alimentación, turismo, finanzas, moda, servicios ambientales, construcción y agricultura). Muestra de forma interactiva la relación de cada sector con la naturaleza, los principales retos y acciones a llevar a cabo, así como ejemplos concretos, para ver qué están haciendo otros y que puedan servir de inspiración.

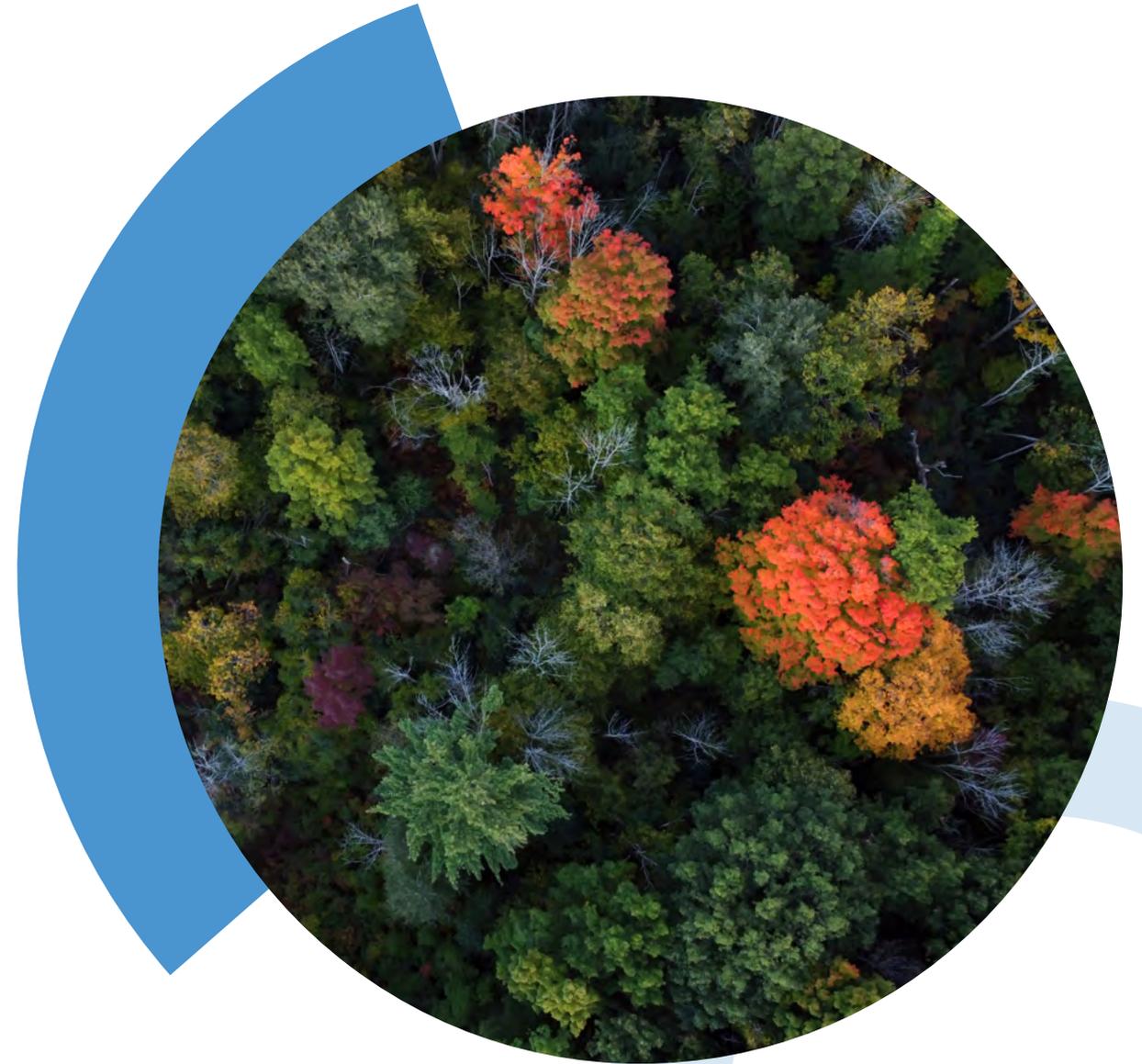
Herramienta sectorial del World Economic Forum

Esta herramienta está siendo desarrollada para ayudar a las empresas a entender sus impactos y dependencias más importantes con respecto a la naturaleza, así como identificar acciones prioritarias para reducir los impactos negativos y detectar oportunidades en la cadena de valor. En esta primera fase, se va a centrar en cuatro sectores: materiales de construcción, bienes de consumo, químicos y alimentación.

ENGIE



El [Observatorio ENGIE en España: Ciudadanos, Cambio Climático y Transición Energética](#) ha promovido el estudio “Los españoles, las energías renovables y la biodiversidad”, sobre una muestra de 2.200 encuestas realizadas por GAD3 a nivel nacional. Su objetivo era conocer la percepción de los ciudadanos en torno a las energías renovables y su papel en la lucha contra el cambio climático, la protección de la biodiversidad y el reequilibrio territorial. Los resultados del estudio muestran que un 47% de los encuestados están muy preocupados por la biodiversidad, sin grandes diferencias por sexo o grupo de edad. Además, la mayoría de los españoles considera como principales responsables de proteger a la biodiversidad a la administración central y a las administraciones locales. En menor medida, pero también de forma mayoritaria, a las empresas.



2. MEDIR Y VALORAR

ENFOQUE

Una vez analizada la relación de las operaciones de la compañía (y su cadena de valor) con la naturaleza, se debe pasar a **cuantificar estos impactos y dependencias**. Utilizar indicadores claros y comparables es clave para poder **establecer una línea base** (punto de partida), fijarse objetivos, evaluar el progreso, y compararse con otras compañías o medias sectoriales. Estos indicadores serán imprescindibles para posteriormente realizar una adecuada toma de decisiones. Para lograrlo, es preciso obtener datos claros, transparentes y de calidad.



En paralelo, es necesario **evaluar el estado general de la naturaleza** en los emplazamientos en los que opera la compañía, antes y después de las operaciones de la empresa en esa localización, para así poder analizar cómo evoluciona esta con el paso del tiempo. Entre los factores a evaluar están la **conectividad ecológica**, el riesgo de extinción de especies, la escasez de agua, la acumulación de contaminación o las reservas de recursos naturales, entre otros.

Para determinar el **método de medición apropiado** es importante entender el contexto, ya que este dependerá de las necesidades de la empresa y de si es referido a las operaciones de la propia compañía o a su cadena de valor, aguas arriba o aguas abajo. En función de lo anterior se requerirán diferentes niveles de precisión, frecuencias de medición, alcance de la evaluación y enfrentarse a una serie de retos en términos de disponibilidad y calidad de los datos³².

Valorar no es lo mismo que medir, es ir un paso más allá y consiste en calcular la importancia relativa, valor o utilidad del capital natural para la sociedad o para la compañía, en un contexto determinado³³. Por ejemplo, para dos empresas que consumen la misma cantidad de agua, el resultado de la medición de este impacto será el mismo, pero si una de ellas lo hace en una zona con un estrés hídrico alto, la valoración del impacto será mayor.

A un nivel avanzado, se podrían **valorar económicamente** estos impactos sobre la naturaleza, en función de cómo afectan los cambios en el entorno realizados por la empresa a los servicios ecosistémicos.

32. Recommendations for a standard on corporate biodiversity measurement and valuation (Align - Comisión Europea, 2022).

33. Natural Capital Protocol (Capitals Coalition, 2022).

HERRAMIENTAS

Natural Capital Protocol

Permite a las organizaciones identificar, medir y valorar sus impactos -directos e indirectos- y dependencias en el capital natural. Cuenta, además, con el [Natural Capital Toolkit](#), en el que, a través de una serie de filtros, se puede encontrar la herramienta más adecuada para medir y valorar el capital natural, y con la [Navigation Tool](#), para ir paso por paso en este análisis.

IBAT

Gran base de datos que provee información relacionada con la biodiversidad en todo el mundo.

Proyecto Align, de la Comisión Europea

Dota a las empresas y entidades financieras con principios y criterios para medir y valorar la biodiversidad.

LIFE

Metodología que permite cuantificar el impacto de las compañías en los recursos naturales, a la vez que sirve de guía para minimizar y compensar los impactos residuales. Nacida en Brasil, ha sido adaptada a Europa con el apoyo de [ECO@CSA](#).

ISO 14007

Norma que aporta directrices para calcular los costes y beneficios ambientales de una organización, asociados con sus impactos y dependencias de los recursos naturales. Este análisis se realiza tanto de forma cuantitativa (con la posibilidad de llevar a cabo una valoración económica) como cualitativa.

Value Balancing Alliance

Metodología para medir, valorar económicamente y comparar el impacto, tanto positivo como negativo, de las empresas a la sociedad, a la economía y al medioambiente.

Transparent

Proyecto que desarrollará un estándar de contabilidad y valoración del capital natural para empresas.

Metodología del sector energético español

Metodología común del sector energético español para la cuantificación de sus impactos y dependencias de la naturaleza.

SACYR



En 2021 han arrancado un proyecto para conocer los **impactos potenciales** de su actividad vinculados a la naturaleza. En la primera fase de este proyecto, determinaron los 20 servicios ecosistémicos más relevantes con base en la clasificación CICES, relacionados principalmente con impactos asociados al cambio de uso del suelo y dependencias desencadenadas por la regulación ambiental. En la segunda fase, identificaron los **riesgos y dependencias** sobre los servicios ecosistémicos, asociaron unidades de medidas específicas para cada uno y definieron una metodología para realizar el **cálculo del balance de capital natural**. Actualmente, están desarrollando una plataforma que permita medir su afección en el entorno de forma automática, calculando el balance de capital natural en todos los proyectos.



EDP



EDP ha desarrollado una herramienta que mide el impacto integral en la biodiversidad durante las fases de operación y mantenimiento de las líneas eléctricas de media y alta tensión. Consta de tres módulos diferenciados: hábitats, especies (fauna) y servicios ecosistémicos, proporcionando los resultados para cada uno de los tres módulos en la misma unidad de medida, la superficie (m²). Su aplicación en todos los municipios donde EDP tiene redes eléctricas, es un primer paso para centrar las acciones de mitigación y compensación que permitan alcanzar los objetivos corporativos en materia de biodiversidad y sostenibilidad.



3. FIJAR OBJETIVOS

ENFOQUE

El siguiente paso de este camino hacia ser una compañía que integra completamente la naturaleza en su estrategia es **comprometerse públicamente** a realizar acciones para mitigar los impactos identificados. Establecer **objetivos cuantitativos y temporales específicos, así como una hoja de ruta para cumplirlos**, es fundamental para imponerse una mejora continua, minimizando los impactos y maximizando las oportunidades, para así hacer frente a los retos que se plantean en materia de naturaleza y poder alinearse con los límites planetarios.

Los objetivos deben ser:

- Medibles.
- De duración limitada.
- Específicos.
- Alcanzables.
- Ambiciosos.
- Basados en la ciencia.

Para ello, hay que tomar de punto de partida una **línea base**, en función de la medición realizada en el paso anterior. A partir de ahí, teniendo en mente la realidad de la compañía y la estrategia a futuro, habrá que analizar qué objetivos pueden ser ambiciosos pero realizables, y fijarse un plazo específico para cumplirlos. Estos deben estar **basados en la ciencia**, es decir, que, a través de las mejores técnicas disponibles, **se alineen con los límites planetarios y las metas de la sociedad**, contribuyendo a detener e invertir la pérdida de naturaleza a nivel mundial, en línea con el objetivo global de ser '*Nature Positive*'.

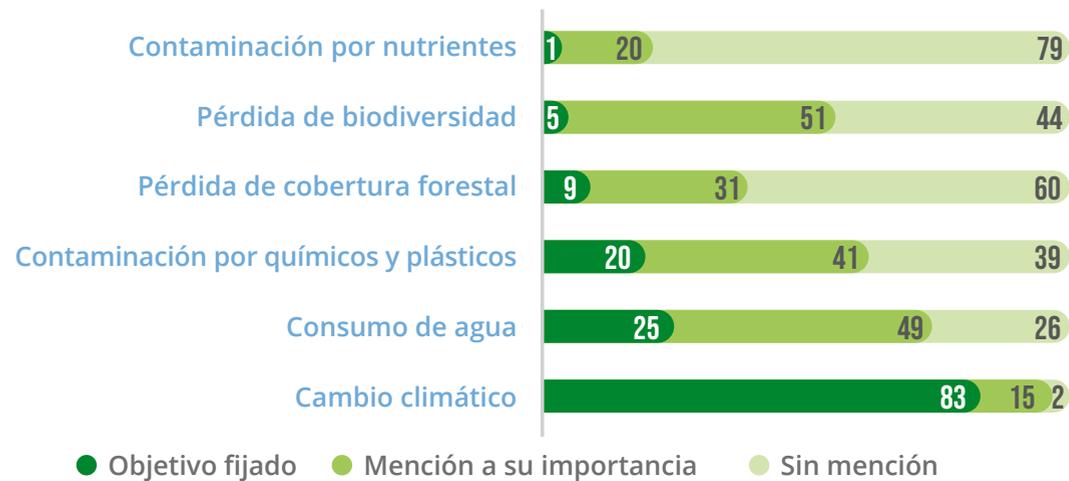
Estos objetivos es importante que lleven aparejado el desarrollo de un plan de seguimiento, que impulse la puesta en marcha de **medidas correctivas** si estos no se están cumpliendo.



A diferencia de en el caso de los objetivos climáticos, la evaluación del impacto, la fijación de objetivos y la evaluación del progreso deben ser **particularizados para cada localización específica de la compañía**, siempre que sea posible, en base a las actividades que realiza y sobre las que tiene influencia. Esto es debido a que los aspectos clave para la naturaleza -como biodiversidad, disponibilidad hídrica, cambios de uso del suelo y deforestación- son extremadamente dependientes del emplazamiento³⁴.

McKinsey & Company llevó a cabo un estudio³⁵ en 460 de las 500 empresas más grandes del mundo (pertenecientes a *Fortune Global 500*), acerca de si tenían objetivos corporativos relativos a alguno los límites planetarios para los que hay datos fiables: cambio climático, consumo de agua, contaminación química y por plásticos, pérdida de cobertura forestal, pérdida de biodiversidad y contaminación por nutrientes. Los resultados muestran que, exceptuando el cambio climático (y, en mucha menor medida el consumo de agua y la contaminación por químicos y plásticos), la gran mayoría de empresas no contaban aún con objetivos.

FIGURA 8. PORCENTAJE DE EMPRESAS QUE TIENEN OBJETIVOS O MENCIONAN LA IMPORTANCIA DE ALGUNO DE LOS LÍMITES PLANETARIOS.



Fuente: McKinsey & Company.

HERRAMIENTAS

A nivel de fijación de objetivos corporativos relacionados con la naturaleza, [SBTN](#) (*Science-Based Targets Network*) es la referencia mundial. Esta organización está desarrollando metodologías para definir qué se necesita para mantenerse dentro de los límites planetarios sin dejar de satisfacer las necesidades de la sociedad. A fecha de publicación del presente informe, está a punto de salir a la luz la primera versión de la metodología, que incluirá una guía para ayudar a las empresas a desarrollar objetivos basados en la ciencia para los reinos de agua dulce y suelo, dejando la biodiversidad y los océanos para versiones posteriores. La versión borrador para consulta pública de los objetivos de suelo incluye principalmente tres temáticas: no conversión de ecosistemas naturales (en referencia al cambio de uso del suelo), reducción de la ocupación de suelo y compromiso con el entorno³⁶, mientras que la de agua dulce se basa fundamentalmente en la cantidad y la calidad del agua³⁷. En el caso del clima, existe la ampliamente extendida metodología homóloga [SBTi](#), para fijar objetivos climáticos basados en la ciencia.

Desde el lanzamiento de la metodología, las compañías podrán enviar sus objetivos corporativos relativos a agua y suelos para la revisión y aprobación por parte SBTN.

Hasta ese momento, se pueden fijar [objetivos provisionales](#) (lo que denominan *No-regrets actions*) o unirse a su [Corporate Engagement Program](#) -del que Forética forma parte-, para colaborar con la organización durante la fase de diseño de la metodología.

En la siguiente tabla se muestran las diferentes categorías de objetivos, así como algunos ejemplos.

34. *Science-Based Targets for Nature. Initial Guidance for Business* (SBTN, 2020).
 35. *Nature in the balance: What companies can do to restore natural capital* (McKinsey & Company, 2022).
 36. *Science-Based Targets for Land (version 1, draft for public consultation)* (SBTN, 2023).
 37. *Technical Guidance for Step 3: Measure, Set & Disclose - Initial Freshwater SBTs* (SBTN, 2022).

TABLA 1. CATEGORÍAS DE POSIBLES OBJETIVOS CORPORATIVOS, DIVIDIDOS POR REINO DE LA NATURALEZA Y PRINCIPALES PRESIONES.

		REINOS			Ejemplo/s
		Suelo	Agua dulce	Océano	
Principales presiones sobre la naturaleza ³⁸	Cambio de uso del suelo/agua/océano	Conversión y deforestación	Conversión y desecación	Conversión y dragado	Reducir a X en 2030 las actividades que causan deforestación / cambio de uso del suelo en la cadena de valor.
		Fragmentación del hábitat			
	Explotación de recursos	Degradación del suelo (producción primaria, carbono orgánico...)	Uso de agua (extracción/ consumo).		En 2030, reducir el consumo de agua en zonas de alto impacto hídrico en un X%.
		Sobreexplotación de recursos (talas no sostenibles)	Sobreexplotación de recursos (pesca)	Sobreexplotación de recursos (pesca)	Evitar abastecerse de pesca proveniente de poblaciones fuera de los niveles biológicamente sostenibles.
	Cambio climático	Emisiones de gases de efecto invernadero			Después de priorizar la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero, compensar X toneladas de CO ₂ en 2030 a través de la restauración forestal.
	Contaminación	Contaminación del suelo	Contaminación del agua dulce	Contaminación marina	Reducir la cantidad de fósforo vertida para 2030 en un X%.
	Especies invasoras	Especies terrestres	Especies acuáticas	Especies marinas	Eliminar por completo las especies invasoras en X% de los terrenos de los proyectos de la compañía.
Biodiversidad	Especies	Abundancia de las poblaciones de especies, ratio de extinción de especies			Evitar proveerse de áreas con riesgo alto de extinción de especies.
	Ecosistemas	Superficie del ecosistema, conectividad e integridad			Incrementar el contenido en carbono del suelo en un X%/año a través de la restauración y regeneración en zonas sensibles de la cadena de valor.
	Servicios ecosistémicos	Varios (polinización, filtración de agua, provisión de alimentos...)			Reducir las pérdidas económicas de servicios ecosistémicos en áreas críticas un X% para 2030.

Fuente: SBTN³⁹.

38. Global Assessment Report on Biodiversity and Ecosystem Services (IPBES, 2019).

39. Science-Based Targets for Nature. Initial Guidance for Business (SBTN, 2020).

HERRAMIENTAS

Accountability Accelerator

Herramienta de la [Global Commons Alliance](#) (a la que pertenece SBTN) para ayudar a las empresas a trasladar sus compromisos en naturaleza y clima en acciones alineadas con la ciencia.

Guía de CEO Water Mandate

Guía que sirve a las empresas para definir sus objetivos corporativos relacionados con el agua.

Lista de plataformas de Business for Nature

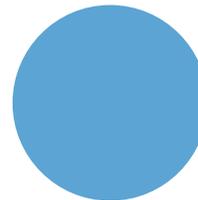
Lista con diferentes compromisos en materia de naturaleza a los que las empresas pueden sumarse.

LEROY MERLIN



En Leroy Merlin son conscientes de la importancia que tienen los bosques como grandes reservas de diversidad biológica y como hábitats clave para mitigar el cambio climático. Por eso, uno de sus proyectos más importantes y que es transversal a toda la compañía es su [Estrategia de Madera Sostenible](#).

A finales de 2022, en Leroy Merlin cumplieron el objetivo de que el 100% de la madera de sus productos tuviese garantía de gestión sostenible, certificada por FSC y PEFC, los dos principales sistemas de certificación forestal. Esto implica que toda la madera que utiliza la compañía proviene de explotaciones forestales que siguen criterios de sostenibilidad y son responsables con el medio ambiente y las personas, en línea con el ODS 15.



4. ACTUAR Y TRANSFORMAR

ENFOQUE

Una vez se han definido unos objetivos medibles y acotados en el tiempo, es el momento de actuar. Esto es, implementar y combinar distintos tipos de acciones para lograr los resultados deseados; tratando de poner el foco, no solo en la actividad de la empresa sino más allá a través de la colaboración con los distintos *stakeholders* y la cadena de valor.

Con base en la jerarquía de mitigación, se diferencian cinco **niveles de acción** diferentes que, lejos de ser compartimentos estancos o tener un orden concreto, se complementan e interrelacionan entre sí, y deben estar alineados. La jerarquía de mitigación que propone SBTN en su [Initial Guidance for Business](#), hace una distinción entre:

- acciones que se centran en **detener** la pérdida de naturaleza (enfocadas en evitar y reducir los impactos).
- acciones que pretenden **revertir** esa pérdida (enfocadas en restaurar, regenerar y transformar).

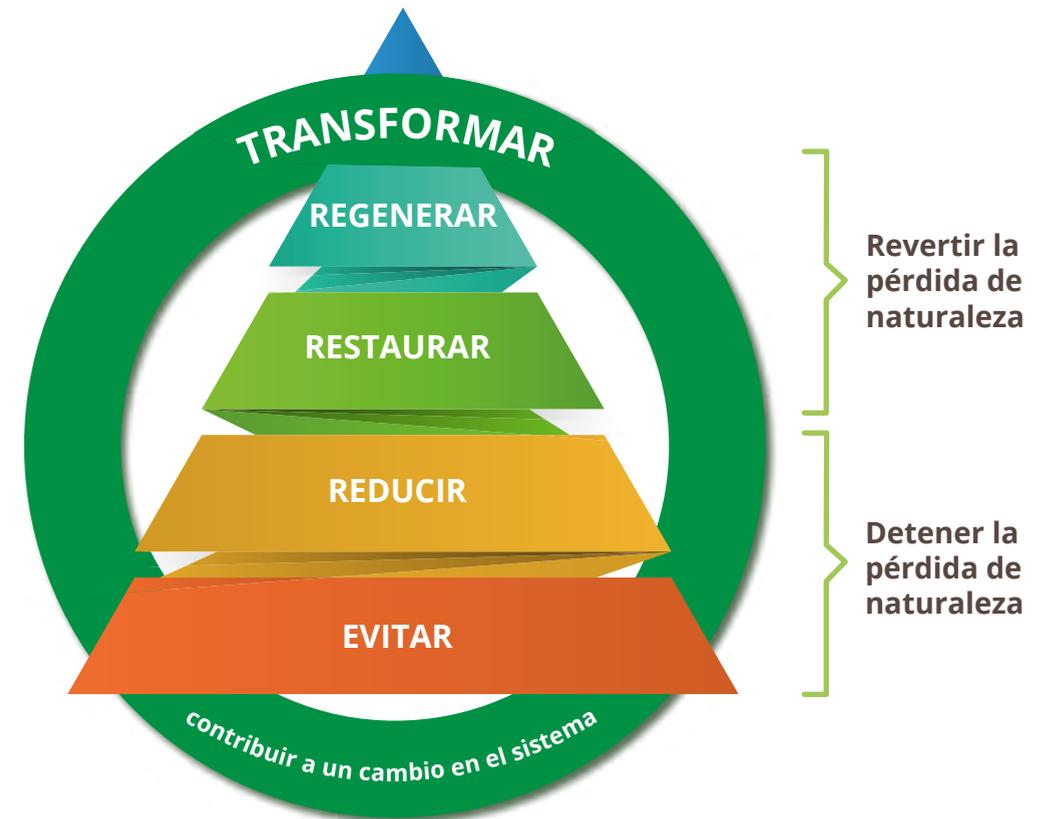
Ambos tipos de acciones forman parte indispensable del engranaje que conforma la estrategia de protección de la naturaleza por parte de las organizaciones.

Dependiendo de la actividad de la organización, su impacto en la naturaleza, y el camino que ya haya recorrido, priorizará unas acciones u otras.

TIPOS DE ACCIONES A DESARROLLAR

SBTN recoge estos niveles de acción en lo que denomina el marco AR³T (por sus siglas en inglés *Avoid, Reduce, Regenerate, Restore and Transform*).

FIGURA 9. LA NATURALEZA EN EL ANÁLISIS DE MATERIALIDAD



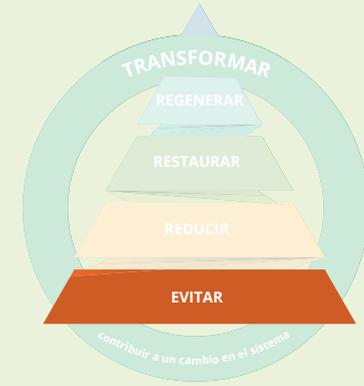
Fuente: SBTN, WBCSD y Forética

1. EVITAR.

Implica prevenir que el impacto sobre la naturaleza se llegue a producir, poniendo el foco en un momento temporal anterior al de la producción del daño. Realmente evitar es el escalón más ambicioso y efectivo de los cuatro porque hace que el impacto sobre la naturaleza nunca llegue a producirse, no teniendo que emplearse recursos más adelante en reducir los daños ocasionados. Además, en ocasiones, una vez producido el daño es muy difícil volver atrás y conseguir repararlo.

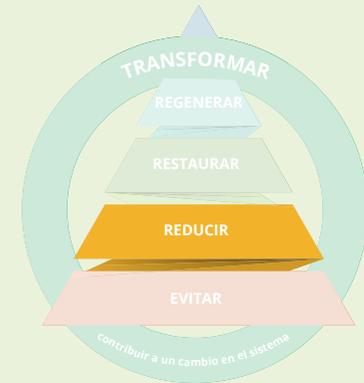
Existen distintos tipos de acciones que pueden llevarse a cabo para prevenir estos impactos potenciales⁴⁰:

- **Acciones espaciales**, donde el esfuerzo se centra en eludir un área geográfica concreta para llevar a cabo una cierta actividad.
- **Acciones tecnológicas**, que se basan en cambiar el diseño de aquellos procesos que puedan generar un impacto en la naturaleza.
- **Acciones temporales**, que se centran en la no realización de una determinada actividad durante un periodo de tiempo concreto.



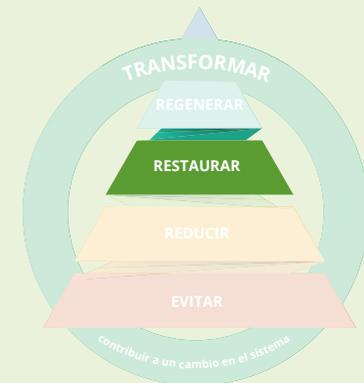
2. REDUCIR.

Implica minimizar un impacto lo máximo posible, tanto en lo que se refiere a su duración como a su intensidad. Hay ocasiones en que la empresa no puede evitar tener ciertos impactos negativos sobre la naturaleza. Es ahí donde se diseñan acciones para limitar este daño. Por ejemplo, a través de la redefinición de procesos de producción o de cambios en el diseño y embalaje de productos.



3. RESTAURAR.

Es el proceso para recuperar un ecosistema que ha sido dañado, degradado o destruido, para que refleje de nuevo sus valores considerados inherentes⁴¹. Un ejemplo de restaurar podría ser el diseño y ejecución de un proyecto de reforestación de una zona dañada (es importante considerar cómo era ese ecosistema anteriormente y llevar a cabo un seguimiento).

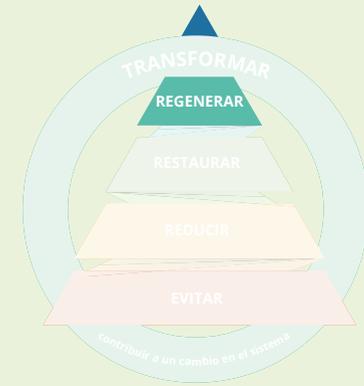


40. *Initial Guidance for Business. (SBTN, 2020).*

41. *"Ecological restoration should be redefined for the twenty-first century". Martin, D. M. (Restoration Ecology, 2017).*

4. REGENERAR.

Implica habilitar aquello que ha sufrido impactos que no han podido evitarse ni reducirse previamente, creando las condiciones idóneas para que un ecosistema pueda llevar a cabo su labor de recuperación por sí mismo (definición adaptada del WBCSD). Un ejemplo, para el sector alimentario, sería el fomento de prácticas de agricultura regenerativa a través de una colaboración estrecha con la red de agrícolas y proveedores para permitir al ecosistema regenerarse por sí mismo.



5. TRANSFORMAR.

No es el paso final sino una acción transversal. Para que todas aquellas acciones que se lleven a cabo tengan un mayor alcance, es necesario que vayan acompañadas de una cierta transformación. Aquí las empresas tienen un rol clave ya que pueden, no solo **transformar sus modelos de negocio** pasando a integrar la naturaleza como núcleo de su estrategia, sino también tener un **efecto transformador** mucho más allá a través de sus amplias esferas de influencia.



Como se decía al inicio de este apartado, estas acciones no pueden considerarse de manera aislada, sino que se complementan unas a otras. Carecería de sentido que una compañía invirtiera grandes cantidades de recursos en diseñar y poner en marcha procesos de restauración y regeneración si no se está centrando también en evitar que estos impactos u otros nuevos lleguen a ocurrir o en reducir su incidencia.

La organización puede desarrollar acciones a nivel de sus operaciones

¿Cómo? Por ejemplo, a través del rediseño de su modelo de producción con el objetivo de empezar a tener en consideración los impactos que se están teniendo sobre la biodiversidad o sobre los océanos y hacer un análisis de como detenerlos.



Pero también puede tener una influencia que vaya mucho más allá involucrando a sus proveedores e invirtiendo en acciones que vayan más allá incluso de su cadena.

¿Cómo? Reforzando las alianzas, la comunicación y el trabajo transversal con los eslabones de la cadena de suministro.

Ejemplos:

- * La definición de unos estándares a los que los proveedores tengan que acogerse.
- * Inversión en zonas locales en que la empresa tiene presencia.

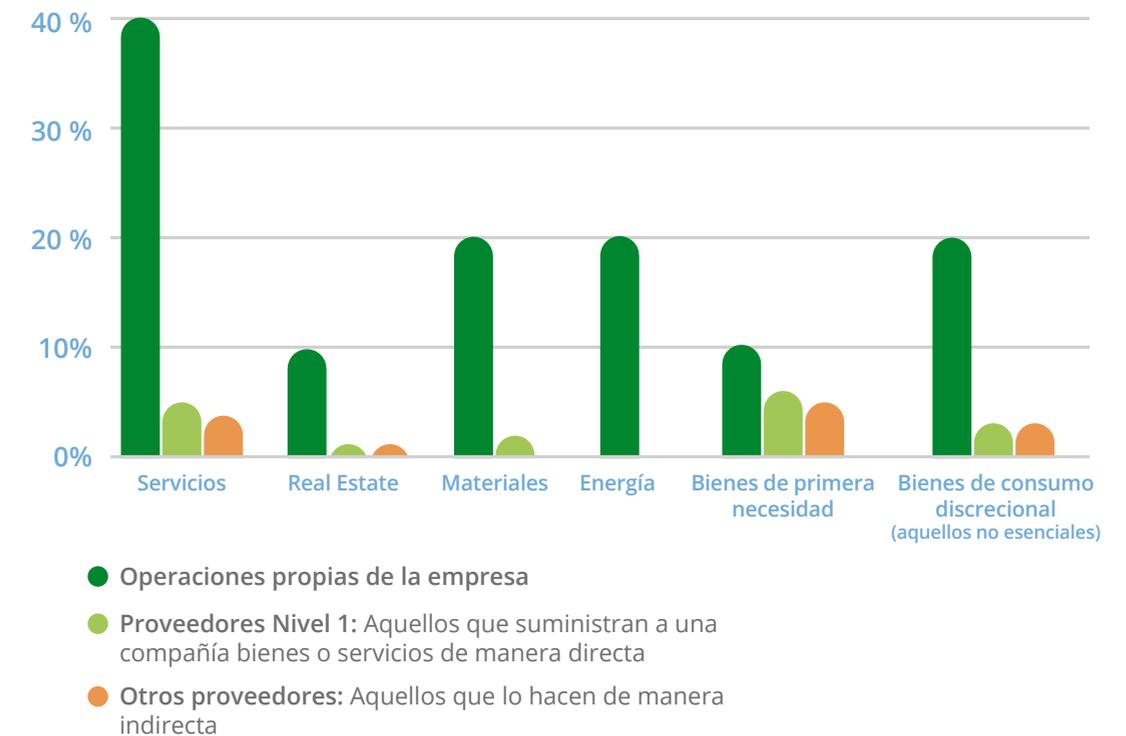


Ahí está **el verdadero reto** al que se enfrentan las organizaciones y, sobre todo determinados sectores, más si cabe teniendo en cuenta como se configuran los modelos de producción actuales: globales y descentralizados.



En el siguientes gráfico, [publicado por S&P Global](#) se puede ver el porcentaje de empresas que, dentro del sector gran consumo, extienden sus compromisos con la biodiversidad a sus operaciones y más allá de las mismas, reflejando el largo camino que queda por recorrer.

FIGURA 10. COMPAÑÍAS DEL SECTOR CONSUMO QUE EXTIENDEN SUS COMPROMISOS DE BIODIVERSIDAD A LA CADENA DE SUMINISTRO



Fuente: [S&P Global](#) y [Forética](#)
N=1300 compañías

En este punto, es clave...

- **La inversión en innovación.** A través de la investigación y la innovación las empresas pueden llegar a desarrollar nuevos productos que tengan menores dependencias en los recursos naturales y causen por tanto menos daño en los ecosistemas. Ejemplo de ello es la redefinición de los *packagings* que envuelven los productos, pasando a estar plenamente producidos con materiales biodegradables.
- **Las alianzas.** El fortalecimiento de las alianzas y la buena comunicación con los *stakeholders* es fundamental. Así, coordinar una actuación integrada puede ayudar a evitar que, por actuar teniendo en cuenta un área aislada del territorio, acaben dañándose otros ecosistemas que no se han tenido en consideración por no estar en el foco de la actividad principal de la empresa.
- **Punto de mira local.** Como las actuaciones o intervenciones en materia de naturaleza están ligadas intrínsecamente a una localización y contexto específicos, las acciones que la organización vaya a implementar deben diseñarse y ejecutarse teniendo en cuenta las características locales y las especificidades del contexto de que se trate.

Para profundizar...

Nature Benchmark de World Benchmarking Alliance: un análisis sobre como compañías de distintos sectores actúan para reducir sus impactos negativos sobre la naturaleza y contribuyen a la protección y restauración de los ecosistemas.



HOLCIM



Desde Holcim han optado por un innovador proceso para la rehabilitación de la [cantera de La Chanta](#), con la puesta en práctica de diferentes tratamientos morfológicos, así como la creación de hábitats y el diseño de plantaciones de diferentes especies, para incrementar el valor de la biodiversidad respecto a la situación previa del territorio a la apertura de la cantera.

De entre las medidas implementadas, destacan la conservación de taludes rocosos verticales -que posibilitan la observación de las distintas formaciones geológicas y sirven de refugio a múltiples aves rupícolas, entre ellas grandes rapaces-, la aplicación de técnicas como GeoFluv-Natural Regrade, la conservación de humedales para generar hábitats idóneos para anfibios, insectos y aves, o el mantenimiento y uso creativo de antiguas instalaciones para la creación de refugios y nidos artificiales para murciélagos y otras aves coloniales.



ACCENTURE



El cambio climático es una de las principales causas de la pérdida de biodiversidad del planeta como consecuencia de la transformación de los ecosistemas. Por eso, Accenture, se ha marcado el objetivo de alcanzar las cero emisiones en 2025, reduciendo al máximo sus emisiones y, para las emisiones residuales, acudiendo a acciones de neutralización.

A nivel global, se han comprometido a eliminar físicamente más de 13 millones de toneladas de carbono en los próximos 20 años a través de soluciones basadas en la naturaleza. Estos proyectos reforestarán la tierra, restaurarán la biodiversidad, harán que la agricultura sea más sostenible y ayudarán a crear empleos verdes; permitiendo que los ecosistemas naturales se recuperen, al tiempo que eliminan CO₂ de la atmósfera.



NATURGY

Desde Naturgy se han implementado innovadoras soluciones tecnológicas en los parques eólicos para reducir su afección sobre las aves. En la etapa de diseño se marcan ejemplares de aves potencialmente afectadas con dispositivos GIS para conocer su distribución y pautas de vuelo. Los resultados se analizan a través de Big Data para encontrar patrones de vuelo e introducir mejoras de diseño que reduzcan el riesgo de colisión.

En operación, se utilizan aplicaciones que realizan paradas en tiempo real de aerogeneradores para evitar colisiones. Por ejemplo, dispositivos DT Bird, que detectan la presencia de aves en tiempo real por visión artificial, emiten sonidos de advertencia para espantar a las aves en riesgo y realizan automáticamente la parada y reactivación del aerogenerador para evitar la colisión.

**DAMM**

Damm colabora, desde el año 2021, con el [proyecto de conservación y protección](#) del ferreret o sapillo balear, una especie de anfibio en peligro de extinción de gran relevancia por su papel como bioindicador de la salud del ecosistema y la calidad del agua, que vive en las piscinas naturales de los torrentes de la Sierra de Tramuntana. A través de su alianza con la *Conselleria de Medi Ambient* del Govern balear y el Zoo de Barcelona, Damm ha participado hasta el momento en la liberación al medio natural y seguimiento de 57 ejemplares de ferreret que habían sido criados en las instalaciones del zoo y trasladados hasta Mallorca para su posterior puesta en libertad.





5. MONITORIZAR Y VERIFICAR

ENFOQUE

A lo largo del proceso para integrar la naturaleza en la estrategia empresarial es importante ir echando la vista atrás y haciendo una **revisión y monitorización del proceso**, observando y evaluando regularmente si los objetivos fijados en un primer momento se van cumpliendo -tanto en lo que se refiere a su contenido como a su temporalidad-, y haciendo los reajustes necesarios en caso de que no se esté ejecutando según lo establecido.

Además, el seguimiento continuo ayuda a poner luz sobre cuáles son los puntos fuertes y los puntos débiles del proceso inicial de evaluación, orientando así futuras decisiones, al identificarse aspectos que puedan ser mejorados y otros que deben mantenerse inalterados.

En función de los objetivos que se haya marcado la compañía y su escala, serán necesarias unas metodologías de monitorización u otras. Del mismo modo que, dependiendo de las acciones que la empresa haya decidido poner en marcha, los indicadores necesarios para hacer un seguimiento conciso y adecuado serán distintos. En este punto, la adaptación a cada contexto es clave ya que, por ejemplo, no necesita el mismo seguimiento una acción destinada a reducir el consumo de agua en una planta de producción concreta que una acción donde el foco esté en contribuir a la regeneración de un ecosistema determinado.

Contrastar el desempeño en base a unos KPI's definidos previamente, definir unos roles y funciones claros, concretar la frecuencia del reporte, monitorear presupuestos, o definir el porcentaje de cambio aceptable son solo algunas de las acciones que se integrarán en el proceso de monitorización de acciones y objetivos. Un proceso, que podrá centrarse tanto en el desarrollo de la evaluación como en los resultados, o en ambos; y que en todo caso deberá estar integrado en los procesos de evaluación globales de la compañía.

Por otra parte, la **verificación** de la exactitud e integridad de los resultados es fundamental. Sirve en gran medida a las partes interesadas ya que respalda que los datos y las metodologías empleados son coherentes y adecuados para poder servir de base en la toma de decisiones internas y para ser comunicados externamente. Si la verificación es externa -recae sobre un tercero independiente- aporta un mayor nivel de confianza y credibilidad.

HERRAMIENTAS

El [Natural Capital Protocol](#) brinda algunos ejemplos de preguntas no exhaustivas que pueden ayudar a guiar el inicio de este proceso de seguimiento y control de la evaluación y sus resultados, así como fomentar la reflexión interna:

- ¿Se ha definido adecuadamente el alcance de la evaluación?
- ¿Fueron los datos pertinentes y lo más completos posible, teniendo en cuenta el tiempo y los recursos existentes?
- ¿Son las hipótesis razonables, adecuadas y coherentes?
- ¿Cumplen los resultados el objetivo de la evaluación?
- ¿Fue adecuada y transparente la documentación empleada y el cálculo de los datos?
- ¿Proporcionó la evaluación la información y los parámetros necesarios para los objetivos fijados?
- ¿Cuánto tiempo, fondos y otros recursos se han dedicado a completar la evaluación? ¿Fue un uso rentable de los recursos? ¿Podría haberse hecho de forma más económica o más rápida?



6. DIVULGAR Y REPORTAR

ENFOQUE

Reportar información sobre la evaluación del capital natural y las decisiones de la compañía al respecto de una manera veraz y transparente permite a los usuarios externos conocer los riesgos y oportunidades a los que se enfrenta la organización en esta materia, sirviendo de apoyo en el proceso de toma de decisiones.

- **Boom regulatorio:** en los últimos años estamos asistiendo a un boom regulatorio en materia ESG sin precedentes. Cada vez son más los requerimientos y exigencias para las empresas, y no solo cuenta “hacer” sino también el “cómo contarlo”. En este sentido, se están desarrollando nuevos marcos de reporte para acompañar a las empresas en este proceso.
- **Un camino por recorrer:** uno de los mayores obstáculos a la hora de reportar información en materia de naturaleza -y, más concretamente, en lo que se refiere a información acerca de medición y progreso hacia los objetivos marcados- es la falta de una métrica global como es el caso de la métrica de CO₂ para los objetivos de reducción de emisiones en cuestiones relacionadas con cambio climático.
- **Disparidad entre reinos:** un nivel adicional de complejidad lo encontramos en las grandes diferencias existentes en lo que se refiere a la divulgación de información respecto de cada uno de los reinos. Muchas compañías sí que reportan información sobre sus impactos en el agua (por ejemplo, a través del cálculo de huella hídrica, la implementación de planes para reducir el consumo de agua en procesos de producción o el fomento de medidas de ahorro de agua en los empleados) pero son menos las que reportan acerca de sus impactos sobre la biodiversidad, y todavía menos las que lo hacen sobre su impacto sobre el suelo o los océanos, salvo que haya una conexión muy directa.

Es importante destacar que, a pesar de que en la hoja de ruta aparezca en última posición, divulgar y reportar no es el último paso del camino, sino que es un **paso transversal**, que abarca, envuelve y acompaña al resto de pasos.

HERRAMIENTAS

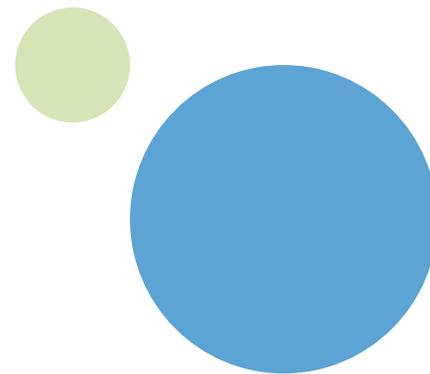
La falta de estándares, indicadores, marcos comunes de medición y herramientas de reporte en materia de naturaleza es uno de los principales retos a los que se enfrentan las compañías que están avanzando en su camino hacia el objetivo 'Nature Positive', incluso aquellas que están más avanzadas en la integración de la naturaleza en su estrategia encuentran aquí un gran obstáculo a la hora de seguir progresando. La buena noticia es que poco a poco vemos como organizaciones como GRI, IFRS, UICN o SBTN van dando pasos en esta dirección.

A continuación, se recogen algunos ejemplos de organizaciones que están desarrollando herramientas para ir avanzando en el gran reto del reporte en materia de naturaleza.



INICIATIVAS Y ESTÁNDARES

Marco:	TNFD	GRI	ESRS	CDSB	IFRS
Temática	Naturaleza	Agua y efluentes (GRI 303). Biodiversidad (GRI 304)	Agua y recursos marinos (ESRS 3). Biodiversidad y ecosistemas (ESRS 4)	Agua y biodiversidad	Agua, biodiversidad y deforestación
Reporta información sobre	Riesgos y oportunidades relacionados con la naturaleza	Impactos de la empresa en el agua y la biodiversidad, y como se están gestionando	<ul style="list-style-type: none"> - Impactos de la organización y medidas para mitigarlos - Riesgos y oportunidades materiales - Efectos financieros de los mismos 	Extiende las recomendaciones de su marco de reporte "Climate Change Reporting Framework" al agua y la biodiversidad	En proceso de elaboración de un reporte sobre clima (IFRS S2), donde se pretenden incluir cuestiones relacionadas con la naturaleza



1.- *Taskforce on Nature-related Financial Disclosures (TNFD)*

TNFD es una iniciativa cuya misión es desarrollar unas recomendaciones para ayudar a las organizaciones a identificar, evaluar, gestionar y divulgar información sobre los riesgos y oportunidades relacionados con la naturaleza.

La estructura del marco que propone TNFD se basa en cuatro pilares:

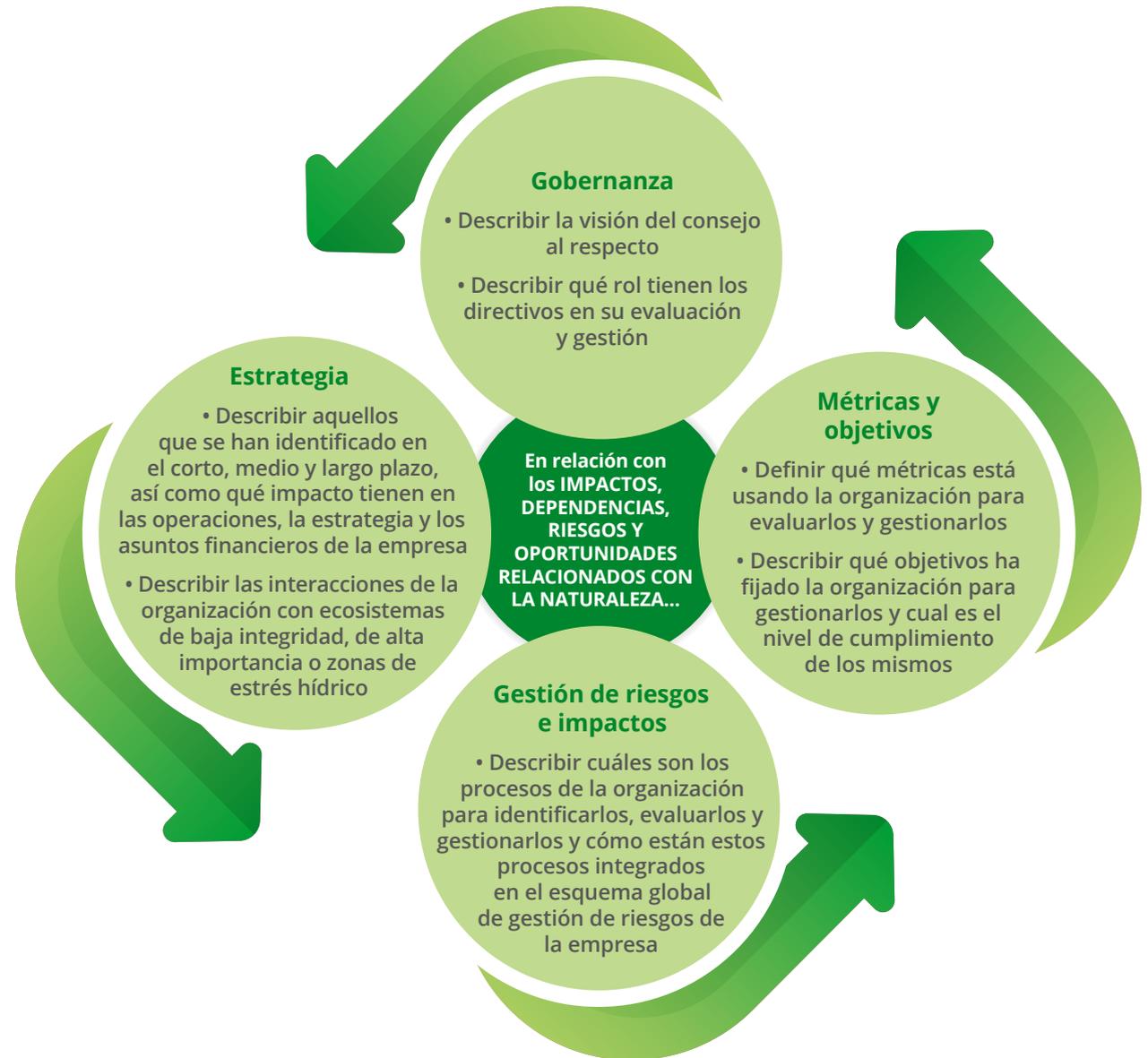
- | | | |
|--|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Estrategia de la compañía 2. Gestión de riesgos e impactos 3. Procesos de gobernanza 4. Métricas y objetivos | } | <p>Para llevar a cabo el reporte dentro de cada uno de estos pilares, la herramienta recomienda hacerlo conforme a lo que denomina los cuatro pasos "LEAP": localizar, evaluar, analizar y preparar; pasos que están totalmente alineados con la guía que propone SBTN.</p> |
|--|---|--|

Estas recomendaciones también están alineadas en cuanto a su enfoque y lenguaje con las del [TCFD](#) en materia de riesgos financieros y oportunidades relacionadas con el cambio climático, para lograr la máxima coherencia en la relación de ambos reportes.

El 28 de marzo de 2023 se lanza el último [prototipo de la herramienta](#) y se espera que las recomendaciones de reporte completas se publiquen en **septiembre de 2023**.

El siguiente esquema resume la estructura que propone el marco TNFD para la divulgación del análisis de riesgos y oportunidades relacionados con la naturaleza:

FIGURA 11. ESTRUCTURA TNFD



Fuente: Forética

2.- GRI

Dentro de los distintos marcos de reporte en materia de sostenibilidad elaborados por [Global Reporting Initiative](#) (GRI), hay dos de ellos que se centran en reportar información en materia de naturaleza:

- **GRI 303: Agua y efluentes**⁴². Establece los requerimientos de presentación de información relacionada con el agua y los efluentes. Este estándar cuenta con un primer bloque que se centra en el reporte de información sobre cómo la organización interactúa con el agua como recurso compartido y como gestiona sus impactos relacionados con los vertidos de agua. Y un segundo bloque que abarca la extracción de agua, los vertidos y el consumo de agua.
- **GRI 304: Biodiversidad**. Este estándar contiene unas pautas para que las organizaciones reporten información acerca de sus impactos sobre la biodiversidad y cómo los manejan. A fecha de publicación de este informe, se encuentra **en proceso de revisión** con el objetivo de ampliar su alcance y mejorar la transparencia en el reporte de las cuestiones relacionadas con la biodiversidad. La nueva versión del estándar se espera para el último trimestre de 2023 y estará en línea con los distintos estándares ya existentes en la materia.

3.- ESTÁNDARES ESRS

La nueva [Directiva de Informes de Sostenibilidad Corporativa \(CSRD\)](#) que entró en vigor el 5 de enero de 2023, establece como una de sus principales novedades que las empresas dentro de su alcance deberán presentar su información no financiera de acuerdo con unos estándares comunes, con el fin de homogeneizar la información publicada por las empresas de la Unión: los

42. GRI 303. Agua y efluentes. (Global Sustainability Standards Board, 2018).

European Sustainability Reporting Standards (ESRS). Se espera que la Comisión adopte este primer conjunto de normas en **junio de 2023**.

Dentro de los Estándares ESRS centrados en los impactos ambientales, son dos los que abordan cuestiones relacionadas con la naturaleza; el **ESRS 3**, que se centra en **agua y recursos marinos**, y el **ESRS 4**, que lo hace en cuestiones de **biodiversidad**.

TABLA 2. RESUMEN DE CONTENIDO DEL ESRS 3: AGUA Y RECURSOS MARINOS Y EL ESRS 4: BIODIVERSIDAD Y ECOSISTEMAS

TEMÁTICA: • RECURSOS HÍDRICOS Y MARINOS • BIODIVERSIDAD Y ECOSISTEMAS
EL OBJETIVO: Especificar los requisitos de divulgación que permitan a los usuarios de las declaraciones de sostenibilidad entender:
<ol style="list-style-type: none"> 1. Cómo afecta la organización en términos de impactos materiales, positivos y negativos, reales o potenciales 2. Las medidas adoptadas, y sus resultados, para prevenir o mitigar estos impactos 3. La naturaleza y el alcance de los riesgos y oportunidades materiales de la empresa derivados de sus impactos y dependencias sobre estos reinos y cómo se están gestionando 4. Los efectos financieros sobre la empresa de los riesgos y oportunidades materiales identificados 5. Los planes y la capacidad de la organización para adaptar su estrategia y sus modelos de negocio de acuerdo con... <ul style="list-style-type: none"> • Los objetivos globales de preservación y restauración de los recursos hídricos y marinos a escala mundial • Los objetivos marcados por el Green Deal • Los objetivos de llegar a ser 'Nature Positive' para 2030 y lograr una recuperación total de la naturaleza para 2050

Fuente: Forética

4.- CDSB

El [CDSB](#) (Consejo de Normas de Divulgación de Información sobre el Clima) lanzó la primera versión de su marco de reporte “Climate Change Reporting Framework” en el año 2010, centrado en los riesgos y oportunidades que presenta el cambio climático para la estrategia, el desempeño financiero y el estado de las organizaciones.

Desde ese año, CDSB ha ido actualizando el marco y ampliando su enfoque. En materia de naturaleza ha desarrollado la [Guía de aplicación para divulgaciones relacionadas con el agua](#) y la [Guía de aplicación para divulgaciones relacionadas con la biodiversidad](#), ambas con el objetivo de extender las recomendaciones de ese Marco inicial a los elementos de capital natural, ayudando a las empresas a mejorar la calidad de sus reportes sobre naturaleza.

5.- Estándares de ISSB

El Consejo de Normas Internacionales de Sostenibilidad (ISSB) de la Fundación IFRS está en proceso de elaborar dos estándares de reporte: uno sobre divulgaciones generales de sostenibilidad y otro sobre cuestiones específicamente relacionadas con el clima⁴³. El lanzamiento de la versión final de ambos está previsto para enero de 2024.

Dada la estrecha relación que existe entre cuestiones climáticas y de naturaleza, ISSB ha manifestado su intención de **extender y complementar el estándar sobre clima con información relativa a la naturaleza** (biodiversidad, deforestación y agua)⁴⁴. Para ello, ISSB tomará como referencia los trabajos realizados en esta materia por TNFD entre otras iniciativas.

Otros recursos de interés

- [The Reporting Exchange](#). Plataforma online del WBCSD, CDSB y Ecodesk que tiene como objetivo proporcionar claridad sobre el reporte en materia de sostenibilidad, resumiendo y conectando información acerca del reporte ESG de más de 70 países y 70 sectores.

- [CDP Disclosure on Water and Forests](#). Es un agregador de datos sobre información medioambiental. CDP ayuda a empresas, ciudades, estados y regiones a medir y gestionar sus riesgos y oportunidades en materia de cambio climático, seguridad hídrica y deforestación a petición de inversores, compradores y partes interesadas. Con base en esta información, han desarrollado una metodología de puntuación independiente, a través de la cual evalúan el progreso de empresas y ciudades e incentivan la acción en materia de cambio climático, bosques y seguridad hídrica.



43. El primer borrador de estos estándares se lanzó en marzo de 2022, abriéndose un periodo de consulta pública que se cerró el 29 de julio de 2022. Desde ese momento hasta la fecha de publicación de este informe, ISSB está deliberando sobre los comentarios y propuestas realizadas durante el proceso de consulta pública. Borrador IFRS 1 sobre sostenibilidad. Borrador IFRS 2 sobre cuestiones relacionadas con el Clima.

44. Climate-related Disclosures. Current Stage (IFRS).

forética



www.foretica.org