

## LA HORA DEL PRIMER GRAN BALANCE DE LA AGENDA 2030. EVALUANDO LOS AVANCES DE LOS ODS: Una realidad fraccionada

Autores de la publicación: Elena Ruiz y Verónica Garcia

Equipo técnico y de comunicación: Germán Granda, Jaime Silos, Ana Herrero y Natalia Montero

Diseño y maquetación: REcompany

Copyright: © Forética es la propietaria del contenido de este documento y tiene reservados todos los derechos de traducción y/o reproducción total o parcial de la publicación por cualquier medio, que ha de realizarse citando siempre a la organización como fuente.

Septiembre 2019

FORÉTICA: c/ Almagro, 12 – 3ª planta. 28010 Madrid. <u>www.foretica.org</u>



### Sobre Forética:

Forética es la organización referente en sostenibilidad y responsabilidad social empresarial. Su misión es integrar los aspectos sociales, ambientales y de buen gobierno en la estrategia y gestión de empresas y organizaciones. Actualmente está formada por más de 240 socios.

Forética es el representante del <u>World Business Council for Sustainable Development (WBCSD)</u> en España y por tanto Consejo Empresarial Español para el Desarrollo Sostenible. En Europa, Forética es partner nacional de CSR Europe. Además, forma parte del Consejo Estatal de RSE en España.

Forética nació en el año 1999. Posteriormente lanzó la <u>Norma SGE 21</u>, primer sistema de gestión ética y socialmente responsable. A día de hoy, más de 150 empresas y organizaciones están certificadas con la Norma en España y Latinoamérica.

LA HORA DEL PRIMER
GRAN BALANCE
DE LA AGENDA 2030.
EVALUANDO LOS AVANCES DE LOS ODS:
UNA REALIDAD FRACCIONADA

# ÍNDICE



# 1. TOMANDO EL PULSO A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

Superado el cuarto aniversario de la aprobación de la Agenda 2030 es pertinente preguntarse cuál está siendo el nivel de implementación real y hacer un diagnóstico de cómo estamos avanzando para cumplir la promesa de no dejar a nadie atrás, el gran propósito de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Su acogida por parte de todos los grupos de interés es incontestable, aunque son los gobiernos los primeros responsables de su cumplimiento. Los retos que plantean los ODS se han integrado progresivamente en los discursos y las agendas de los países (a nivel regional, nacional y local), empresas y tercer sector que han avanzado, desde sus distintos contextos, en base a esta nueva hoja de ruta para la sostenibilidad a nivel global.

Esta agenda ha sido concebida con un enfoque universal, holístico, multistakeholder y con un gran alcance en la respuesta a los retos más acuciantes que tenemos como humanidad, como la erradicación de la pobreza o la acción climática. Esta gran ambición lleva asociada una gran complejidad, tanto en el diseño, en la implementación, así como en la monitorización y medida del progreso.

A esta complejidad de base, se suman las mejoras necesarias en los sistemas de gobernanza a distintas escalas, la existencia de diferentes marcos de seguimiento (reflejo de las distintas aproximaciones) del nivel de implementa-

ción de los ODS por parte de los países, que da lugar a una imprecisión en las coordenadas de posición para **entender dónde estamos** y **qué rumbo debemos tomar** para asegurar el éxito.

Los próximos 10 años han sido definidos como la década de la acción para la consecución de la Agenda 2030, que deberíamos inaugurar con una reflexión conjunta de cómo mejorar el cumplimiento de la Agenda, acelerar su consecución, estrechando el gap entre la teoría y la práctica y buscando la implementación eficiente y coordinada con datos de medida y seguimiento robustos y comparables.

Esta misión demanda un **enfoque analítico, innovador, realista y coordinado** y genera una demanda sin precedentes de contar con una acción conjunta que identifique las lecciones aprendidas hasta hoy, aproveche sinergias y maximice la eficiencia en términos de impacto, gracias a una mejor comprensión del diseño e implementación de los ODS.

El presente documento pretende contribuir con dicha reflexión, identificando los retos vinculados a la propia naturaleza del diseño de la Agenda 2030 y los desafíos en la implementación a distintas escalas y la medida del seguimiento, que marcarán la dirección y la velocidad en su avance.



# 2. LA SECUENCIA EVOLUTIVA DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

# 2.1. FORMULACIÓN. LA AGENDA 2030 COMO CUERPO CIERTO

La Agenda 2030 ha sido concebida como un marco universal de gran alcance, que ha demostrado tener una gran capacidad tractora, convocando a gobiernos de países desarrollados y países en vías de desarrollo y a otros agentes socio económicos bajo un marco común que se ha considerado como un cuerpo cierto¹.

Este éxito en la difusión y "apoderamiento" de la Agenda 2030 por parte de los distintos grupos de interés ha dado lugar a una mayor concienciación sobre los retos que visibilizan los ODS. La erradicación de la pobreza, la protección del planeta y la prosperidad para todos se han puesto, desde 2015, sobre la mesa para hacernos reflexionar la necesidad de cambiar ciertos paradigmas para conseguir un futuro más sostenible.

Sin embargo, esta marea que nos ha arrastrado a todos, nos presenta un escenario de 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que son 17 mundos en sí mismos, con una estructura compleja, interrelacionada, que avanzan a distintas velocidades, y que cuentan con un elevado nivel de dependencia. Si bien el enfoque holístico de la Agenda 2030, tal y como está concebida, es una de sus grandes fortalezas, puede también verse como una debilidad a la hora de analizar el progreso.

Conocer esta complejidad es clave para conseguir que los ODS sean más "aplicables y medibles" en términos de impacto, y no dejar que el tiempo pase sin tener claro que este marco común está a la altura de los retos globales. Este análisis es necesario para incrementar el sentido crítico y buscar así la mejora continua para que los esfuerzos se reflejen en un impacto significativo.

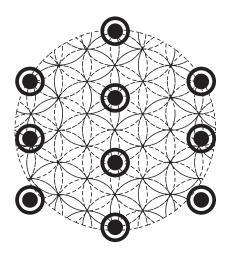
**<sup>1-</sup>** Especies, cuerpos ciertos o cosas específicas, son aquellas determinadas por sus caracteres propios que la distinguen de todas las demás de igual género.



# 2.2. ADOPCIÓN. LOS ODS, UNA REALIDAD FRACTAL

A la complejidad manifiesta de la Agenda 2030, se suma que cada jurisdicción y cada agente socio económico (empresas, organizaciones del tercer sector, organismos multilaterales, entre otros) han hecho "suyos" los ODS, redefiniéndolos en función de su contexto, su materialidad, sus necesidades, sus compromisos o sus capacidades para medir.

En este contexto, se hace complicado saber dónde estamos con la precisión que necesitamos que tenga el GPS del desarrollo sostenible global para ubicar las mejores políticas públicas, iniciativas y la financiación necesaria para erradicar la pobreza, proteger el planeta o asegurar la prosperidad para todos.



Esta realidad ha dado lugar a lo que podríamos llamar una estructura fractal², cuya estructura básica, fragmentada o aparentemente irregular se repite a diferentes escalas, hecho que añade más complejidad y nos presenta una realidad entrópica que distorsiona la foto global de desarrollo sostenible.

Fruto de esta customización de la Agenda 2030, actualmente existen distintos marcos de seguimiento de la implementación de los ODS (global, regional, nacional y local -y la mezcla de todos ellos-), que intentan dar respuesta a esta realidad desde distintas perspectivas.



<sup>2.</sup> Un fractal es un objeto geométrico cuya estructura básica, fragmentada o aparentemente irregular, se repite a diferentes escalas. 1 El término fue propuesto por el matemático Benoît Mandelbrot en 1975 y deriva del latín fractus, que significa quebrado o fracturado. Muchas estructuras naturales son de tipo fractal



# **DESTACADO**

# CUANDO HABLAN DE OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS) LAS DISTINTAS ORGANIZACIONES, ¿NOS ESTAMOS REFIRIENDO A LO MISMO?

Aunque existe un claro sentido de la urgencia en medir el progreso en la consecución de los ODS (bajo ese mandato de lo que *no se puede medir, no se puede gestionar*), quizás todavía estamos en el momento de entender las tendencias globales, los retos concretos y las metas que lo acompañan, y qué información necesitamos obtener para tener una visión real de la situación.

Estas "prisas" han dado lugar a ciertas inconsistencias en cuanto al número y naturaleza de los indicadores utilizados por los distintos marcos de seguimiento a la hora de definir un ODS, que ponen de manifiesto que no siempre estamos midiendo lo mismo, aunque lo llamemos igual.

Si comparamos el número de indicadores que consideran distintos marcos de seguimiento de los ODS, tomando como referencia aquel propuesto por Naciones Unidas con 232 indicadores (ver apartado 2.3), podemos observar que existen distintas coberturas de información para medir lo mismo.

Si vamos un paso más allá y comparamos la naturaleza o tipo de indicadores que propone cada marco para la medida de cada ODS, podemos ver una nueva diferencia que aumenta el gap entre ellos.



Tabla 1. Comparativa del número de indicadores propuestos por Naciones Unidas, la Comisión Europea, el SDG Index Q Dashboard y España

		Indicadores Naciones Unidas	Indicadores Unión Europea	Indicadores SDG Index &Dashboard	Indicadores España
1	Fin de la pobreza				
2	Hambre Cero				
3	Salud y Bienestar				
4	Educación de calidad				
5	Igualdad de género				
6	Agua limpia y saneamiento				
7	Energía asequible y no contaminante				
8	Trabajo decente y crecimiento económico				
9	Industria, innovación e infrastructura				
10	Reducción de las desigualdades				
11	Ciudades y comunidades sostenibles				
12	Producción y consumo responsable				
13	Acción por el clima				
14	Vida submarina				
15	Vida de ecosistemas terrestres				
16	Paz, justicia e instituciones sólidas				
17	Alianzas para lograr los objetivos				

Fuente: Elaboración propia considerando los <u>indicadores de Naciones Unidas</u>, los <u>indicadores de la Comisión Europea</u>, los <u>indicadores del SDG Index & Dashboard y los indicadores nacionales</u>



# POR EJEMPLO, ¿QUÉ LE HACE AL ODS 12 SER EL ODS 12?

En este caso del ODS 12 (producción y consumo responsable), Naciones Unidas propone indicadores vinculados con la gobernanza (políticas públicas, acuerdos, compra pública, concienciación, formación y sensibilización, I+D+i, tecnologías, financiación), el consumo de materiales, la pérdida y desperdicio de alimentos, la generación y gestión de residuos peligrosos, el nivel de reciclaje o acciones emprendidas por el sector privado (informes de sostenibilidad). Pero si lo comparamos con el tipo de indicadores que utilizan otros marcos de seguimiento, vemos que existen diferencias sustanciales. De hecho, no existe ningún indicador que esté presente en los cuatro marcos (Tabla 2).

En este contexto, es clara la necesidad de seguir enfocando esfuerzos en el desarrollo de indicadores que verdaderamente expliquen las metas que configuran cada ODS para no perder la esencia de lo que realmente estamos persiguiendo.

- Tres en raya: un indicador que está presente en todos los marcos de reporte (0%)
- Dos en raya: un indicador que está presente en dos de los tres marcos (12.5%)
- Uno en raya: un indicador que está presente en uno de los tres marcos (12,5%)
- Cero en raya: un indicador que no está presente en ninguno de los marcos (75%)



Tabla 2. Comparativa entre los indicadores reportados por el SDG Index Q Dashboard, la Unión Europea y España para el ODS 12 respecto al marco propuesto por Naciones Unidas.

OBJETIVO 12. Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles				
Indicadores Naciones Unidas	Indicadores SDG Index & Dashboard	Indicadores reportados por Europa³	Indicadores reportados por España <sup>4</sup>	
<ul> <li>12.1.1 Número de países que incluyen como prioridad o meta en las políticas nacionales planes de acción nacionales sobre el consumo y la producción sostenibles</li> </ul>	Residuos sólidos municipales (kg / persona / día)	Consumo de productos químicos peligrosos y no peligrosos	-	
• 12.2.1 <b>Huella material</b> en términos absolutos, huella material per cápita y huella material por PIB	Residuos electrónicos (kg per cápita)	<b>Productividad</b> de recursos y <b>consumo</b> de materiales (DMC)	-	
12.2.2 <b>Consumo material</b> interno en términos absolutos, consumo material interno per cápita y consumo material interno por PIB	<b>Emisiones de SO</b> <sub>2</sub> debido a la producción (kg per cápita)	<b>Emisiones</b> media de CO <sub>2</sub> por km de turismos nuevos	12.2.2 Consumo material interno en términos absolutos, consumo material interno per cápita y consumo material interno por PIB	
• 12.3.1 (a) <b>Índice mundial</b> de <b>pérdidas</b> de alimentos / (b) <b>Índice mundial</b> de <b>desperdicio</b> de alimentos	<b>Emisiones netas de SO</b> <sub>2</sub> importadas (kg per cápita)	Tasa de circularidad en el uso de materiales	-	
● 12.4.1 Número de partes en los <b>acuerdos ambientales</b> multilaterales internacionales sobre desechos peligrosos y otros productos químicos	<b>Huella de nitrógeno</b> producido (kg per cápita)	Generación de residuos, excluyendo los principales residuos minerales	-	
■ 12.4.2 <b>Desechos peligrosos</b> generados per cápita y proporción de desechos peligrosos tratados, desglosados por tipo de tratamiento	Emisiones netas de Nitrógeno reactivo importadas (kg per cápita)	Tasa de reciclaje de residuos, excluyendo los principales desechos minerales.	■ 12.4.2. Desechos peligrosos generados per cápita y proporción de desechos peligrosos tratados, desglosados por tipo de tratamiento.	
12.5.1 <b>Tasa nacional de reciclado</b> , en toneladas de material reciclado	Residuos sólidos municipales no reciclados (kg / persona / día)	-	-	
• 12.6.1 Número de empresas que publican informes sobre sostenibilidad	-	-	-	
12.7.1 Número de países que aplican políticas y planes de acción sostenibles en materia de adquisiciones pública	-	-	-	
■ 12.8.1 Grado en que i) la educación para la ciudadanía mundial y ii) la educación para el desarrollo sostenible se incorporan en a) las políticas nacionales de educación, b) los planes de estudio, c) la formación del profesorado y d) la evaluación de los estudiantes	-	-	-	
<ul> <li>12.a.1 Cantidad de apoyo en materia de investigación y desarrollo prestado a los países en desarrollo para el consumo y la producción sostenibles y las tecnologías ecológicamente racionales</li> </ul>	-	-	-	
■ 12.b.1 Número de estrategias o políticas de turismo sostenible y de planes de acción aplicados que incluyen instrumentos de seguimiento y evaluación convenidos	-	-	-	
● 12.c.1 Cuantía de los <b>subsidios a los combustibles fósiles por unidad de PIB</b> (producción y consumo) y en proporción al total de los gastos nacionales en combustibles fósiles	-	-	-	
13	7	6	2	

Fuente: Elaboración propia

3. https://ec.europa.eu/eurostat/documents/276524/9479054/2019-01-08\_EU\_SDG\_indicator\_set\_2019\_review\_final\_report.pdf https://www.ine.es/dynt3/ODS/es/objetivo.htm?id=4910



# 2.3. MEDICIÓN, A FALTA DE UNA TAXONOMÍA

La falta de consenso y de una taxonomía<sup>5</sup> para la medición sistematizada y comparable de la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) es otro de los retos que tenemos, junto con la propia complejidad de la Agenda<sup>6</sup>.

Por eso, los mensajes que se derivan de los principales documentos de análisis de evolución de los ODS puede ser contradictorios en algunos casos. Por un lado, muestran el fuerte estímulo para seguir avanzando con más compromiso y acción, pero, por otro lado, muestras las debilidades de su propia metodología de medición.

A continuación, vamos a hacer un repaso sobre los marcos de seguimiento de la implementación de los ODS que existen en la actualidad, de escala global a escala nacional, identificando sus principales características.

### 2.3.1. MECANISMOS DE SEGUIMIENTO DE NACIONES UNIDAS

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) no vienen solos, sino que **se articulan en base a 169 metas y** <u>232 indicadores</u><sup>7</sup>, concebidos como una pieza fundamental para la transparencia y la rendición de cuentas mundial<sup>8</sup>. Su definición es un proceso vivo y con distinto grado de evolución en términos de calidad y accesibilidad de la información, que Naciones Unidas ha categorizado de la siguiente manera:

- Tier I: indicadores que cuentan con una metodología e información ampliamente disponible
- Tier II: indicadores que cuentan con una metodología establecida, pero con una cobertura de datos insuficiente
- Tier III: indicadores para los que se está definiendo la metodología

5. Ciencia que trata de los principios, métodos y fines de la clasificación, generalmente científica; se aplica, en especial, dentro de la biología para la ordenación jerarquizada y sistemática de los grupos de animales y de vegetales.

En la actualidad<sup>9</sup>, hay 104 indicadores clasificados como Tier I (45%), 88 indicadores como Tier II (38%) y 34 como Tier III (15%). Además, hay 6 indicadores que están en distintos Tiers (3%)<sup>10</sup>. Así, actualmente sólo el 45% de los indicadores de Naciones Unidas cuentan con una metodología globalmente aceptada y con información disponible, que ni siquiera son reportados por todos los países<sup>11</sup>.

Destacar, por ejemplo, el caso concreto de los indicadores de seguimiento del ODS 12 (producción y consumo responsable), de los cuáles un 57% se clasifican en Tier III. Este porcentaje es aún mayor en el caso del ODS 13 (Acción Climática), donde los indicadores clasificados como Tier III son del 63% (sólo un 13% son Tier I). Aunque en los últimos cuatro años se han realizado esfuerzos considerables para abordar estas deficiencias en materia de datos, el progreso ha sido limitado.

En este contexto, en 2018 tuvo lugar el <u>Segundo Foro Mundial de Datos</u>, donde fue adoptada la <u>Declaración de Dubai</u>, que define un mecanismo de financiación innovador para movilizar fondos nacionales e internacionales para fortalecer la capacidad de los países para recopilar datos robustos a escala nacional e integrarlos en sus sistemas nacionales estadísticos.

En cuanto a los mecanismos de gobernanza de Naciones Unidas para el seguimiento a los avances que la Agenda 2030 requiere, se creó el <u>Foro Político de Alto Nivel sobre Desarrollo Sostenible</u><sup>12</sup> (HLPF por sus siglas en inglés), que se reúne con distinta periodicidad y bajo la coordinación de diferentes agentes para el seguimiento a la implementación de la agenda de desarrollo sostenible a través de los Exámenes Voluntarios Nacionales (EVN).

**<sup>6.</sup>** Counting on The World to Act. A Roadmap for Governments to Achieve Modern Data Systems for Sustainable Development. Sustainable Development Solutions Network Thematic Research Network on Data and Statistics (SDSN TReNDS). 2019

**<sup>7.</sup>** Tier Classification for Global SDG Indicators. Inter-agency and Expert Group on SDG Indicators (IAEG-SDGs). 22 May 2019

**<sup>8.</sup>** El marco de seguimiento y monitorización de los ODS ha sido elaborado por el Grupo Interinstitucional y de Expertos sobre los Indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (IAEG), acordados por la Comisión de Estadística de las Naciones Unidas y aprobados por el Consejo Económico y Social y la Asamblea General de las Naciones Unidas (ECOSOC).

<sup>9.</sup> Información actualizada a fecha de mayo 2019

**<sup>10.</sup>** Sustainable Development Report 2019. Transformations to achieve the SDGs. SDSN & the Bertelsmann Stiftung.

<sup>11.</sup> Sustainable Development Report 2019. Transformations to achieve the SDGs. SDSN & the Bertelsmann Stiftung.

**<sup>12.</sup>** El HLPF es un organismo intergubernamental universal que reemplaza a la antigua Comisión de Desarrollo Sostenible y fue concebido como una plataforma central para revisar y hacer un seguimiento de la Agenda 2030 y los ODS a nivel mundial.



### **EL ENCUENTRO ANUAL**

El HLPF se reúne cada año bajo la coordinación del <u>Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas</u> (ECOSOC) durante 8 días (el último del 9 al 18 de julio de 2019). Uno de los objetivos es conocer el resultado de los Exámenes Voluntarios Nacionales (EVN)<sup>3</sup> de los países y poner foco especial en determinados aspectos de la Agenda (este año el tema central fue empoderar a las personas y garantizar la inclusión y la igualdad).

En 2019, un total de **47 países han presentado sus resultados¹⁴**, elevando a **142 el número total de países** que han entregado sus EVN desde 2015, donde se muestran las líneas de acción emprendidas por los países y sus mecanismos de monitorización y seguimiento del avance, que varían sustancialmente de unos países a otros.

Por ejemplo, el número de indicadores nacionales puede variar de 83, en el caso de Bélgica, a 100 para la Unión Europea, llegando hasta 244 para Canadá<sup>15</sup>. Y no sólo varían en número, sino también en forma: algunos están inspirados en los indicadores de Naciones Unidas, otros son indicadores regionales o diseñados a escala nacional (o la mezcla de varios).

### LOS RESULTADOS ACTUALES DEL PROGRESO GLOBAL

Uno de los resultados del foro es la publicación de un informe anual de seguimiento de los compromisos para la consecución de los 17 ODS. En su última edición, el Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2019 muestra una foto global del avance conseguido, destacando que la mayoría de los países no recopilan datos con regularidad para más de la mitad de los indicadores mundiales.

El cambio climático y la creciente desigualdad social se identificaron en dicho informe como dos retos prioritarios a abordar por su impacto y por el riesgo que suponen para que ciertos progresos alcanzados en las últimas décadas puedan revertirse. La División de Estadística de Naciones Unidas (ONU DAES) mostró que, a pesar de que la mayoría de los ingresos de los países está creciendo, la desigualdad continúa aumentando y que hoy en día es mucho mayor que hace 30 años.

También destaca el "imperativo de la inclusión", a través del incremento de las inversiones públicas y privadas en los ODS como la mejor herramienta para prevenir la desigualdad, una acción climática que fomente una economía verde y nuevas habilidades sociales para la descarbonización de la economía, o el refuerzo de los compromisos globales para poner fin a los conflictos y desplazamientos a través de la justicia, la tolerancia, la igualdad de género y los derechos humanos.

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) lanzó su <u>Índice de Pobreza Multidimensional de 2019</u>, que este año se subtituló "Desigualdades iluminadoras", con el objetivo de contar con una foto país de las personas que viven en la pobreza a nivel regional, nacional y subnacional.

Así, el HLPF 2019 concluyó con la necesidad de pasar del qué al cómo llamando a la acción para conseguir una movilización más rápida, más ambiciosa y más inclusiva durante la siguiente década que permita dar lugar a las transformaciones económicas y sociales necesarias para alcanzar los ODS.

<sup>13.</sup> La Agenda 2030 alienta a los Estados Miembros a que realicen exámenes periódicos e inclusivos, liderados e impulsados por los países, de los progresos nacionales y subnacionales

<sup>14.</sup> https://sustainabledevelopment.un.org/hlpf/2019

**<sup>15.</sup>** <u>Sustainable Development Report 2019, Transformations to achieve the SDGs. SDSN & the Bertelsmann Stiftung.</u>



# LA (PRIMERA) REVISIÓN CUATRIENAL. EL SDG SUMMIT 2019



El HLPF se reúne cada cuatro años bajo la coordinación de la <u>Asamblea General</u> durante 2 días¹6, buscando una revisión más en profundidad del avance en la consecución de la Agenda 2030. El 24 y 25 de septiembre de 2019 en Nueva York, tuvo lugar la primera cumbre de revisión exhaustiva desde que se lanzaron los Objetivos en 2015, el <u>SDG Summit 2019</u>. Los Jefes de Estado y de Gobierno adoptaron una **declaración política conjunta para acelerar la Agenda 2030** y para hacer de los próximos 10 años la década de la acción. Para ello, el Secretario General de Naciones Unidas, António Guterres, anunció la creación de una plataforma anual de seguimiento de dichos compromisos.

Entre ellos, España mostró su voluntad política, el consenso del Parlamento, el compromiso de la ciudadanía y la implicación de todos los niveles del gobierno y la administración para el cumplimiento de la agenda

Además, se llevaron a cabo seis sesiones en torno a aspectos clave que impactan en la consecución de los ODS y las <u>medidas propuestas</u> por los países para acelerar el cumplimiento de la Agenda 2030. Entre éstas, Frans Timmermans, Vicepresidente de la Comisión Europea, mostró el compromiso de lanzar un Green New Deal europeo y una plataforma sobre finanzas sostenibles.

Por otro lado, durante la Cumbre se presentaron dos documentos relevantes sobre el progreso de los ODS. Por un lado, el <u>Informe de la Secretaria General sobre el Progreso de los ODS 2019</u>, donde se revisa el progreso de los 17 objetivos en estos cuatro años y se indica algunas de las interconexiones existentes entre los objetivos y sus metas y se destaca el poder de alianza conjunta de países como el único camino del progreso. Y además, el <u>Informe Global de Desarrollo Sostenible 2019</u>, con el título "El futuro es

ahora: Ciencia para lograr un desarrollo sostenible", donde se recoge la necesidad de una transformación en cuatro áreas: gobernanza, economía y finanzas, acción colectiva e individual y ciencia y tecnología. El informe señala que el modelo de desarrollo actual no es sostenible y que el progreso logrado en las últimas décadas puede revertirse como consecuencia de un aumento de las desigualdades y el deterioro irreversible del medio ambiente. Además, hace énfasis en que nos encontramos en un punto de inflexión, y pone de manifiesto los costes de la inacción.

**<sup>16.</sup>** Introducción al Foro Político de Alto Nivel para el Desarrollo Sostenible: Grupos principales y otras partes interesadas. Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (2018)



# 2.3.2. SDG INDEX & DASHBOARD (SUSTAINABLE DEVELOPMENT SOLUTIONS NETWORK (SDSN) & THE BERTELSMANN STIFTUNG)

Otro mecanismo de seguimiento es el desarrollado por la Fundación Bertelsmann y SDSN Network en el marco de la iniciativa SDG Index and Dashboards. Cada año, se publica un informe en el que se presenta un ranking de países según su desempeño en la consecución de la Agenda 2030 en base a datos públicos disponibles de organizaciones internacionales como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y la OCDE, entre otros.

En 2019 se han considerado un total de 114 indicadores que se miden para todos los países por igual para asegurar la comparabilidad, una de las fortalezas de este marco de seguimiento. Sin embargo, también puede ser una fuente de imprecisión, ya que los indicadores se definen en función de la información pública disponible de los 162 países considerados, que puede valorar de manera incompleta la progresión, ya que la calidad de la información depende de las capacidades de cada país.

# ¿CÓMO SE INTERPRETA EL RANKING?

Cada país tiene asignado un score general de desempeño en la consecución de los ODS en general, y un score por cada uno de los 17 Objetivos.

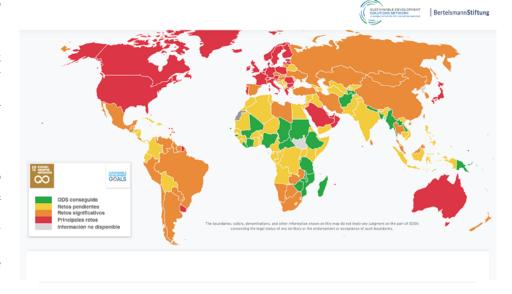
Por ejemplo, según su último informe <u>Sustainable Development Report 2019</u>, el score general de España es de 77,8 que, según la metodología del ranking, quiere decir que estamos a un 22,2% de la consecución de los ODS y sus metas.

Además, se puede comparar el progreso global por cada ODS a través de mapas interactivos. Siguiendo con el ejemplo del ODS 12 (producción y consumo responsable), algunos países africanos cuentan con un score muy elevado en el desempeño de este objetivo (Figura 1), como Tanzania, con un score de 97,9, lo que significa que estaría a un 2,1% de conseguir dicho objetivo.

Así, es necesario interpretar con cierta precaución dichos resultados, ya que las fuentes de información disponibles de los países no siempre muestran la realidad del país, sino que pueden ser el resultado de un proceso deficiente en la recopilación de datos.



Figura 1. Nivel de avance en la consecución de ODS 12 a nivel global según el SDG Index and Dashboards 2019 (opción mapa interactivo)<sup>17</sup>



<sup>17. &</sup>lt;a href="https://dashboards.sdgindex.org/#/">https://dashboards.sdgindex.org/#/</a>



# 2.3.3. MECANISMOS REGIONALES Y NACIONALES DE SEGUIMIENTO: ELABORACIÓN DE INDICADORES PROPIOS

Algunas regiones y países han definido sus propios marcos de seguimiento, con la vocación de contextualizar la Agenda 2030 a sus propias realidades.

Así, se han desarrollado marcos de indicadores para la región Asia-Pacífico<sup>18</sup>, para África<sup>19</sup> y para América Latina y el Caribe<sup>20</sup>. A nivel europeo, la <u>Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa (CEPE)</u> desarrolló en 2017 una hoja de ruta para la definición de datos estadísticos para el seguimiento de los ODS<sup>21</sup>, que incluye recomendaciones para las oficinas nacionales de estadística y acciones concretas para apoyar a los países miembros en la implementación de un sistema de medición para los ODS.

### SEGUIMIENTO DEL AVANCE EN EUROPA

La Unión Europea ha avanzado en el diseño de una hoja de ruta que permita guiar a los Estados Miembros a crear una visión común de futuro y diseñar políticas que contribuyan al bienestar de los europeos de forma sostenible.

Con este objetivo en el horizonte, 2019 está siendo un año importante para avanzar en esa dirección. En este sentido, la Comisión Europea publicaba a principios de año el documento de reflexión "Hacia una Europa sostenible en 2030", que enumera los factores clave para la transición hacia la sostenibilidad e inicia un debate necesario sobre el futuro de Europa en términos de desarrollo sostenible.

Tal como destaca la Comisión Europea, el documento se centra "en los fundamentos políticos clave para la transición hacia la sostenibilidad". Entre ellos destaca el paso de "la economía lineal a la circular, la corrección de los desequilibrios de nuestro sistema alimentario, la resistencia de cara al futuro de nuestra economía, nuestros edificios y nuestra movilidad, y garantizar una transición justa, en la que nadie quede atrás".

Este documento ha servido de base para la elaboración de la nueva <u>agenda estratégica</u> <u>de sostenibilidad de la Unión Europea 2019-2024</u>, que ha sido publicada en el mes de junio de 2019.

Previamente a esta agenda, en 2017 se creó la <u>Plataforma Multi-Stakeholder para los ODS</u> con el objetivo de dar apoyo y asesorar a la Comisión en la implementación de los ODS en sus políticas e intercambiar buenas prácticas en la implementación de los ODS por los distintos grupos de interés.

En paralelo, los esfuerzos por reportar los avances en la contribución de los ODS han sido importantes a lo largo de los últimos años en el contexto europeo. En 2017 Eurostat publicó una batería de indicadores²² con el fin de poder comparar el estado de los ODS en todos los países de la Unión Europea utilizando una misma metodología.

Esta herramienta supuso un paso fundamental para mejorar la comparabilidad de los datos obtenidos en los diferentes países europeos y conocer el estado de situación de cada ODS en Europa a partir de los datos agregados de los estados miembros<sup>23</sup>, que visibiliza los grandes retos europeos.

<sup>18 &</sup>lt;u>Asia-Pacific Sustainable Development Goals Outlook. United Nations, 2017</u>

**<sup>19.</sup>** Africa Sustainable Development Report. Tracking Progress on Agenda 2063 and the Sustainable Development Goals. 7 African Union, Economic Commission for Africa; African Development Bank and United Nations Development Programme, 2017

<sup>20.</sup> Projecting progress The SDGs in Latin America and the Caribbean. Overseas Development Institute, 2016

**<sup>21.</sup>** Conference of European Statisticians' Road Map on Statistics for Sustainable Development Goals, First Edition Prepared by the Steering Group on Statistics for SDGs

<sup>22.</sup> https://ec.europa.eu/eurostat/documents/276524/7736915/EU-SDG-indicator-set-with-cover-note-170531.pdf

<sup>23.</sup> https://ec.europa.eu/eurostat/web/sdi/indicators



En 2019, ha tenido lugar una actualización de dicho marco de indicadores, que se ha materializado en el Informe Desarrollo Sostenible en la Unión Europea: Informe de progreso hacia los ODS en el contexto europeo (2019), donde se examinan aquellos aspectos que son más relevantes desde la perspectiva de la UE. Para ello se han considerado 99 indicadores, vinculados con las iniciativas impulsadas por la Unión Europea, de los cuales, 55 coinciden con aquellos propuestos por Naciones Unidas, siendo el resto indicadores vinculados con el contexto europeo.

El informe de 2019 refleja que los mayores avances se han dado en la mejora de condiciones de vida de los ciudadanos europeos incluyendo mejoras en salud (ODS 3), reducción de la pobreza y la exclusión social en algunas dimensiones (ODS 1), y aumento de la calidad de vida en las ciudades y las comunidades (ODS 11). Por el contrario, todavía aparecen retos significativos en los impactos medioambientales como reflejan las tendencias del ODS 7 (Energía limpia), ODS 12 (Consumo y producción responsable), ODS 13 (Acción por el clima) y ODS 15 (Vida de ecosistemas terrestres).

Por otro lado, un total de 23 países europeos ya han presentados sus compromisos nacionales ante Naciones Unidas (los llamados Exámenes Nacionales Voluntarios –ENV), aunque sus metodologías, marcos de seguimiento y reporte difieren unos de otros (Tabla 3), hecho que da lugar a distintos escenarios:

- 1. Reporte de los indicadores de la Unión Europea, como Francia o Irlanda
- 2. Reporte de los indicadores de Naciones Unidas, como Reino Unido o Portugal
- 3. Reporte de indicadores nacionales, como Estonia
- **4.** Reporte de una batería de indicadores basados en los indicadores de Naciones Unidas e indicadores nacionales, como Suecia o España
- 5. Reporte de una batería de indicadores basados en los indicadores de la Unión Europea, los indicadores de Naciones Unidas e indicadores de desempeño nacional, como Alemania

Así, si bien la Unión Europea está avanzando hacia una metodología aplicable a todos los Estados Miembros para asegurar la máxima comparabilidad, todavía existe una diferencia en la batería de indicadores que cada país europeo está utilizando para hacer el seguimiento de la Agenda 2030. Por tanto, hay que seguir enfocando esfuerzos en estandarizar la monitorización de los ODS para que los países consideren, al menos, el mismo número de indicadores definidos por la Unión Europea, aunque puedan añadir también indicadores ajustados a sus contextos nacionales.



Tabla 3. Comparativa entre los indicadores reportados por los países europeos para las VNC

País	Número de indicadores nacionales reportados / presentados en las VNR (SI/NO)
Dinamarca	<u>169</u> / SI
Suecia	120/SI
Finlandia	En proceso de recopilación de información sobre indicadores globales y nacionales a través de su <u>Instituto Nacional de Estadística</u> / NO
Francia	<u>98</u> / SI
Austria	<u>194</u> /NO, presentación en 2020
Alemania	67 ( <u>Instituto Nacional de Estadística</u> ) / SI
República Checa	192 / NO
Holanda	<u>119</u> /SI
Estonia	<u>87</u> / SI
Eslovenia	<u>70</u> / NO
Reino Unido	154 ( <u>Instituto Nacional de Estadística</u> ) / SI
Islandia	<u>70</u> / SI
Bélgica	83 ( <u>Instituto Nacional de Estadística</u> ) / SI
Irlanda	<u>95</u> / SI
España	125 ( <u>Instituto Nacional de Estadística</u> ) / SI
Croacia	En proceso / SI
Letonia	<u>55</u> / SI
Hungría	<u>103</u> / SI
Portugal	110 ( <u>Instituto Nacional de Estadística</u> ) / SI
Eslovaquia	En proceso / SI
Malta	<u>87</u> / SI
Polonia	<u>68</u> / SI
Italia	115 ( <u>Instituto Nacional de Estadística</u> ) / SI
Lituania	<u>74</u> / SI
Luxemburgo	En proceso / SI
Bulgaria	Presentación de las VNC en 2020
Rumania	<u>22</u> / SI
Grecia	<u>131</u> / SI

Fuente: Análisis de Forética a partir de ONU, EUROSTAT





## SEGUIMIENTO DEL AVANCE EN ESPAÑA







España comenzó en 2017 a dar sus primeros pasos para la gobernanza de la Agenda 2030 con la creación de un Grupo de Alto Nivel en el seno de la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos. Ese mismo año, el Consejo de Ministros nombró al Embajador en Misión Especial para la Agenda 2030, dependiente del Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación.

Un año después se crearía el Alto Comisionado para la Agenda 2030, a través del Real Decreto 419/2018, con el mandato de maximizar la contribución de España a los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible. También en 2018 el Consejo de Ministros aprobó el "Plan de acción para la implementación de la Agenda 2030", que sienta las bases para poner en marcha los mecanismos, políticas y medidas transformadoras en nuestro país.

En 2019 se ha publicado el <u>Informe sobre los mecanismos e instrumentos de coordinación para la implementación de la Agenda 2030 en España</u>, donde se detalla la estructura de gobernanza de nuestro país para la Agenda 2030. En este documento se recogen una serie de propuestas para establecer una estructura de gobernanza reforzada:

- Modificar el Grupo de Alto Nivel para la Agenda 2030, dependiendo de la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos Económicos, en composición y funciones del Grupo de Alto Nivel para la Agenda 2030.
- Creación de la Comisión Nacional para la Agenda 2030 entre el Estado y las Comunidades Autónomas y las ciudades de Ceuta y Melilla. Esta Comisión contará con la participación de representantes de la Administración Local.
- Creación del Consejo de Desarrollo Sostenible como órgano asesor y de colaboración para la participación de la sociedad civil en el cumplimiento de los ODS y la Agenda 2030.
- El impulso y las medidas de seguimiento de la Agenda 2030 se incluirá como asunto a tratar en la Conferencia de Presidentes con el fin de coordinar la implementación de la Agenda 2030 en todo el territorio.



El objetivo de estas mejoras es dar coherencia a todas las políticas públicas implementadas que contribuyen a la consecución de los ODS y desarrollar una estrategia clara para avanzar en la Agenda 2030.

Uno de los aspectos más relevantes en términos de gobernanza es la definición de los mecanismos de seguimiento del progreso en la consecución de la Agenda 2030. En este sentido, España presentó por primera vez en 2018 el Examen Nacional Voluntario (ENV) apoyado por un Anexo Estadístico para el ENV, donde se muestran los indicadores de seguimiento para la medida de las metas de los ODS en nuestro país.

Este marco de indicadores de seguimiento nacional considera 125 indicadores tiene como base algunos de los 232 indicadores globales de Naciones Unidas, algunos de los indicadores propuestos por la Unión Europea, así como indicadores específicos para España<sup>24</sup>.

Para su seguimiento, el <u>Instituto Nacional de Estadística (INE)</u> ha incorporado ya parte de los indicadores de la Agenda 2030 en el Plan Estadístico Nacional (de los 125 indicadores, 45 ya han sido incluidos en el INE y el resto están en posesión de varios Ministerios y entidades públicas)<sup>25</sup>.

Además, se está trabajando en un cuadro de mando de todos los indicadores, que será público, disponible y actualizado en el sistema InfODS on-line, y será alimentado por el INE y el resto de entidades que forman parte del Sistema Estadístico Nacional y que son generadoras y gestoras de los datos.

Se habilitarán además enlaces a las operaciones estadísticas empleadas para la obtención de los indicadores, de forma que se puedan consultar sus correspondientes metodologías y otros metadatos asociados.

Los últimos avances han tenido lugar en septiembre 2019, con la publicación del <u>Informe de Progreso de la implementación de la Agenda 2030</u>, con el objetivo de rendir cuentas de las actuaciones impulsadas por el gobierno y por los diferentes actores, así como reflejar los progresos alcanzados en el desempeño del Plan de Acción cuando se cumple un año de su lanzamiento.

Dicho informe está estructurado en cuatro bloques: (1) la gobernanza de la Agenda 2030 en España; (2) la rendición de cuentas de la acción del Gobierno de España a nivel de políticas públicas llevada a cabo durante los últimos 12 meses; (3) el progreso desde la perspectiva de la "localización de los ODS", presentando las Comunidades Autónomas y las entidades locales (a través de la Federación Española de Municipios y Provincias) sus propios avances en la implementación de la Agenda 2030; y, por último, (4) el avance de los actores no gubernamentales y la sociedad civil.

Acompañando a este informe también se ha publicado <u>El mapa de indicadores Agenda</u> <u>2030 en España</u>, donde se analizan los avances en el desarrollo del marco de seguimiento y los indicadores de monitorización de los ODS en nuestro país.

**<sup>24.</sup>** Se han considerado para tal fin propuestas realizadas por organizaciones como Futuro en Común, la Red Española para el Desarrollo Sostenible (REDS) y de la plataforma conformada por Unicef, WWF e Intermón Oxfam, entre otros.

<sup>25.</sup> El mapa de indicadores Agenda 2030 en España. Gobierno de España. Septiembre 2019



# **DESTACADO**

# EL SECTOR PRIVADO Y LA MEDIDA DE SU CONTRIBUCIÓN CON LA AGENDA 2030

El sector privado es un agente de primera magnitud para la consecución de la Agenda 2030. Sin embargo, a día de hoy no existe un mecanismo de rendición de cuentas que permita entender en qué punto están las empresas y dónde debería estar en relación a los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Este es uno de los grandes retos para involucrar al sector privado, que ya se está abordando y en el que hay mucho por avanzar.

Ante el reto de hacer suya una agenda muy compleja, el sector empresarial ha desarrollado marcos de seguimiento que permitan entender su contribución a la Agenda 2030.

En 2015 se lanzaba el <u>SDG Compass</u>, con el objetivo de guiar a las empresas en su contribución con los ODS, donde se identifican aquellos <u>indicadores</u> más comúnmente reportados por las empresas y su relación con los ODS, sus metas e indicadores.

Durante el HLPF 2019, la Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) publicó un documento titulado <u>Guidance on core indicators for</u> <u>entity reporting on contribution towards</u> implementation of the Sustainable Development Goals, que pretende dotar a las empresas de herramientas para identificar los indicadores básicos para medir la contribución del sector privado a los ODS, y así dar respuesta al indicador 12.6.1 (Número de empresas que publican informes sobre sostenibilidad)<sup>26</sup>. Esta vuelta a los "básicos" recuerda a las primeras directrices propuestas por Global Reporting Iniciative (GRI).

Desde Forética, con el objetivo de acompañar al sector empresarial en la integración estratégica de los ODS, se ha llevado a cabo un análisis de cómo los temas y requisitos de la Norma SGE 21 impactan a los ODS y sus metas, que orienta a las empresas a identificar su impacto en la Agenda 2030, a definir sus indicadores y reportarlos<sup>27</sup>.

A pesar de que ya existen claros intentos por definir un marco de medición de la contribución de las empresas a la Agenda 2030, todavía queda un largo camino por recorrer para conseguir esa estandarización y comparabilidad entre empresas y sectores.

**<sup>26.</sup>** El indicador 12.6.1 está diseñado para medir la Meta 12.6: Alentar a las empresas, en especial las grandes empresas y las empresas transnacionales, a que adopten prácticas sostenibles e incorporen información sobre la sostenibilidad en su ciclo de presentación de informes, dentro del ODS 12 (Producción y consumo responsable).

**<sup>27.</sup>** Documento de correlación entre: norma SGE 21, Sistema de Gestión Ética y Socialmente Responsable y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)



# **DESTACADO**

# FORÉTICA Y LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

Desde el lanzamiento de la Agenda 2030 en 2015, Forética ha integrado los 17 ODS como eje transversal en su misión de acompañar a las organizaciones en la integración de aspectos ambientales, sociales y de buen gobierno desde diferentes perspectivas. Además, ha producido un informe anual sobre la evolución de los ODS en 2015<sup>28</sup>, 2016<sup>29</sup> y 2017<sup>30</sup> y un espacio web especializado orientado a la información para empresas sobre los ODS. Entre las últimas iniciativas de Forética vinculadas a los ODS cabe destacar las siguientes:



# A nivel nacional:

<u>Grupo de Acción de RSE en las empresas públicas</u>, compuesto por 26 miembros y coordinado por Forética, para acompañar al sector público en trazar una hoja de ruta para la integración de los ODS en su estrategia.

<u>Grupo de Acción de Salud y Sostenibilidad</u> con el objetivo de dar seguimiento a la contribución del sector privado al ODS 3, para lo que se ha creado el Observatorio Empresarial ODS3: Salud y Bienestar como una plataforma de intercambio de buenas prácticas y tendencias en materia de salud y sostenibilidad.



# A nivel europeo:

Como partner de <u>CSR Europe</u>, trasladamos al contexto español el trabajo realizado desde la Plataforma Multistakeholder sobre ODS: los Premios Europeos de Sostenibilidad, o la realización del informe "Towards a sustainable Europe by 2030".

Desde un primer momento, la Unión Europea ha reconocido el papel fundamental de sector privado para contribuir a la consecución de los ODS a través de soluciones innovadoras que responsan a los retos del mañana<sup>[1]</sup>.

En esta línea, la organización CSR Europe lanzó en el Foro Europeo de los ODS, celebrado en mayor de 2019 en Bruselas, una **llamada a la acción a los CEOs**<sup>[2]</sup> de las compañías europeas para mostrar su compromiso con los ODS y la sostenibilidad en general. Como resultado, más de 200 CEOs<sup>[3]</sup> han firmado este manifiesto de respaldo a los ODS por parte de los líderes empresariales así como su compromiso de generar valor a la sociedad a través de sus actividades.



# A nivel global:

Forética colabora en la plataforma <u>SDG Business Hub</u> del <u>World Business Council for Sustainable Development (WBCSD)</u>, que incluye la guía de ODS para CEO y otros documentos sectoriales, así como tendencias y herramientas para la acción empresarial. Forética participó en la sesión organizada por el WBCSD en el marco del High-level Political Forum celebrado en Nueva York en julio de 2019.

**<sup>28.</sup>** Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Un trieno después. Forética (2018)

<sup>29.</sup> Los Objetivos de Desarrollo Sostenible dos años después ¿Dónde nos encontramos?

**<sup>30.</sup>** Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) Un trienio después

<sup>[1].</sup> Objetivos de Desarrollo Sostenible: ¿Qué logramos a un año de su adopción? Análisis de Forética sobre los principales informes y herramientas para la integración de los ODS en la empresa

<sup>[2].</sup> Los Objetivos de Desarrollo Sostenible dos años después ¿Dónde nos encontramos?

<sup>[3].</sup> Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) Un trienio después



# 3. QUO VADIS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

Ante esta realidad compleja y fractal de la Agenda 2030 es interesante analizar qué escenarios futuros pueden tener lugar y cuáles serían sus consecuencias. Para ello, se plantean tres escenarios posibles, de los cuales dos son, quizá, extremos, pero pueden ayudar a entender la complejidad del escenario más probable.



1. 2030: ¡Misión cumplida! Este escenario sería el más optimista, en el que todos los países incrementaran sustancialmente sus compromisos en la gobernanza, implementación y monitorización de los ODS, mediante el desarrollo de una taxonomía común. Esto facilitaría la obtención de datos más robustos por parte de los países (a distintas escalas) a través de sus Institutos Nacionales de Estadística.

En este escenario ideal, todas las fuentes de información partirían de las mismas metodologías para la definición de los indicadores, y evaluar su consecución, permitiendo la agregación de datos comparables. La claridad de objetivos se traduciría en una aceleración de la implementación de los ODS por parte de agentes públicos y privados que tendrían, además, un mejor acceso a la financiación de los mismos ya que la comunidad inversora puede vincular mejor los impactos obtenidos a través de su financiación.



2. ODS in aeternum. Este escenario sería el extremo pesimista del espectro, y está dominado por la *fatiga ODS*. Debido a un cúmulo de factores - falta de un lenguaje común, la imprecisión en la medición de resultados y evaluación del progreso de la agenda, un potencial estancamiento de los ODS en el discurso político, que no se traduce en acciones efectivas, entre otros- los distintos grupos de interés se desacoplan de la Agenda 2030 para asumir sus propios objetivos individuales.

En este contexto, los 17 Objetivos quedarían en un limbo hasta finales de la década. Ante un fracaso de la Agenda 2030, los gobiernos tratan de refundar el proceso generando un nuevo marco para los ODS en 2030. Marco al que se le daría un nuevo nombre, de nuevo sugerente, para atraer a los grupos de interés.



3. La clusterización de los ODS. Este escenario sería el escenario central, si bien, el rango del mismo es enormemente amplio y es difícil determinar si se aproxima más a uno u otro extremo. En este escenario, los agentes aceptan la naturaleza compleja del diseño de los ODS (y por tanto de su implementación y seguimiento), y tratan de priorizar aquellos más materiales para sus respectivas realidades. Esto se traduce en una agrupación en torno a los objetivos donde la contribución potencial de cada agente es mayor. Esto facilita una simplificación de las acciones, así como su medición.

La consecuencia de este proceso es una clusterización de los 17 ODS en relación a los sistemas globales que orbitan en torno a estructuras comunes y se mueven a velocidades similares.



El presente y los potenciales escenarios futuros de la Agenda 2030 nos muestran que hay mucho en juego y que el tiempo para la acción es ahora. Esta acción debería estar impulsada por la motivación de avanzar hacia el escenario 1 y 2, evitando la fatiga ODS. Los ingredientes actuales podrían conducirnos hacia los escenarios más optimistas, aunque no debemos bajar la guardia.

	SDSN y la OCDE <sup>31</sup>
1	Educación, género y desigualdad
2	Salud, bienestar y demografía
3	Energía, descarbonización e industria sostenible
4	Alimentación, tierra, agua y océanos sostenibles
5	Comunidades y ciudades sostenibles
6	Revolución digital y desarrollo sostenible

Es necesario destacar los esfuerzos que ya se están llevando a cabo para conseguir la *clusterización* de los ODS, que propone el segundo escenario. Durante el HLPF 2019 la SDSN y la OCDE presentaron un nuevo documento de trabajo titulado <u>Long-Term Pathways For The Implementation of the SDGs: The Governance Implications</u>, que propone cómo los ODS podrían organizarse en torno a seis transformaciones clave que sirvan de referencia a los responsables de la formulación de políticas públicas para conseguir una planificación de impacto a largo plazo.

	World Benchmarking Alliance (WBA) <sup>32</sup>
1	Transformación social
2	Transformación de la agricultura y el sistema alimentario
3	Descarbonización y transformación energética
4	Transformación circular
5	Transformación digital
6	Transformación urbana
7	Transformación del sistema financiero

Del mismo modo, la <u>The World Benchmarking Alliance</u> (WBA) ha publicado recientemente un reporte titulado <u>Measuring what matters most. Seven systems transformations for benchmarking companies on the SDGs</u> en el que se identifica la transformación de siete sistemas para poder llegar al cumplimento de los ODS de aquí al 2030 generando el mayor impacto positivo económico, ambiental y social.

	WBCSD <sup>33</sup>
1	Economía Circular
2	Ciudades y movilidad
3	Clima y energía
4	Alimentación y capital natural
5	Personas

Finalmente, destacar la aproximación del World Business Council for Sustainable Development (WBCSD), organización que representa Forética en España. Esta organización plantea 5 sistemas fundamentales como son (i) la economía circular, (ii) ciudades y movilidad, (iii) clima y energía, (iv) alimentación y capital natural, y (v) personas. Esta realidad tiene como principal ventaja el acelerar la transformación de sistemas que parten de una inercia positiva. La desventaja más significativa supone que aquellos objetivos para los que la contribución individual es más diluida o donde existen menos incentivos para el cambio, quedarían huérfanos.

Estas clasificaciones guían y ayudan a las organizaciones a comprender hacia dónde pueden enfocar sus acciones y potenciales impactos positivos y cómo pueden relacionarse con su estrategia empresarial y con los aspectos sociales, ambientales y de gobernanza. Igualmente, ayuda a paquetizar los ODS y entender las relaciones entre éstos.

Independientemente de qué escenario tome forma, los retos de la sostenibilidad seguirán estando presentes y el sentido de urgencia irá incrementándose. Desde Forética seguiremos acompañando, al sector privado, en colaboración con la Administración Pública, en la traducción de los retos globales de la sostenibilidad al lenguaje empresarial, así como en la comprensión de este contexto de complejidad, cambios y demanda del entorno para la gestión de riesgos y la optimización de oportunidades empresariales.

**<sup>31.</sup>** Long-Term pathways for the implementation of the SDGs: the governance implications. SDSN, OCDE. 2019

**<sup>32.</sup>** Measuring what matters most Seven systems transformations for benchmarking companies on the SDGs. World Benchmarking Alliance (WBA). 2019

<sup>33. &</sup>lt;a href="https://www.wbcsd.org/Overview/Our-approach">https://www.wbcsd.org/Overview/Our-approach</a>



@foretica

© 2019 Forética. C/ Almagro 12, 3ª planta 28010 Madrid

**Tel. +34 91 522 79 46 Correo-e:** foretica@foretica.es

www.foretica.org